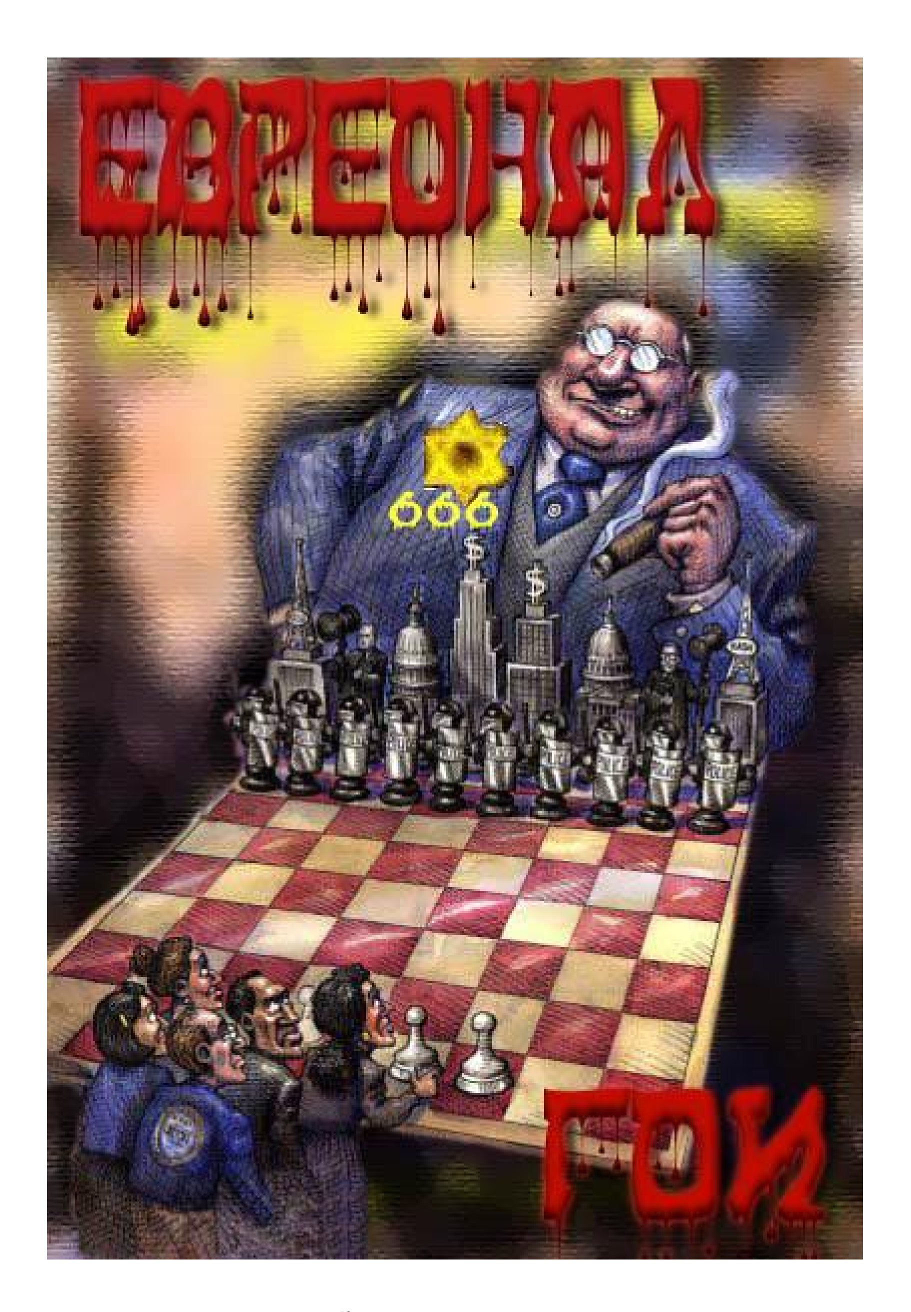





# Вторжение без оружия

***Владимир Бегун***

Бегун. В
Вторжение без оружия. Саратов: Приволж. кн. изд-во, 1980.
Книга посвящена разоблачению реакционной идеологии и метода подрывной антикоммунистической деятельности международного сионизма. Для раскрытия темы автором собран и обобщен большой фактический

материал.

Исправленное и дополненное.

## ВМЕСТО ВВЕДЕНИЯ

Радиоприемник настроен па короткую волну. Динамик дро¬жит, воспроизводя какие-то странные звуки.
— Советуем записать и дать послушать другим, — вкрадчиво, с еле уловимым акцентом говорит диктор.
Музыкальное просвещение? По всей очевидности. Но кто и по¬чему предлагает нашим ребятам послушать, записать и рекла¬мировать именно такого рода музыку?
В паузах между кандальным звоном, завыванием и истошным хоровым взвизгиванием диктор на русском языке сообщает, что «свобода- творчества и инакомыслия позволяет молодым людям на Западе духовно раскрепоститься, освободиться от отцовского консерватизма и создавать во всех областях искусства то новое, что со¬звучно их настроению, ощущению, миропониманию».
О подлинно народном,, самобытном творчестве, в том числе и в развитии джаза диктор не упомянул. Не было речи и об испол¬нителях, которых хищники-антрепренеры исподволь приучали к наркотикам, грабили, расплачиваясь желтоватыми таблетками, и оставляли в нищете.
Диктор ничего не сказал об этом, равно как и о возможностях раскрепощения, свободы творчества в условиях, когда сейфы ЦРУ и ФБР забиты миллионами досье на инакомыслящих, сотнями тысяч записей их выступлений на митингах, тоннами пленки с за¬фиксированными телефонными разговорами.
Задумывался ли об этом читатель, настроивший приемник на короткую волну?..
...Англия. Вы турист. Идете по улицам знакомого лишь по ро¬манам города. Интересно все: и памятники, и архитектура ста¬ринных домов, и современные инженерные сооружения.
На перекрестке, у метро, миловидная девушка торопливо сует вам в руку листок. Что в' нем? Призыв ко всеобщей любви, пред¬ложение навсегда забыть древние и недавние исторические катаклизмы, отказаться от всех идеологий. Это и есть путь ко всеобще¬му братству;
Кто она, эта хрупкая, бедно одетая девица? Нервическая институтка, жаждущая любой «социально полезной» деятельности? Скром¬ный член узкого кружка, руководимого волосатым «гением»? Платная распространительница листовок чуждого ей учреждения? Скорее последнее.
Следовательно, некое английское учреждение предлагает вам отказаться от памяти, забыть 20 миллионов соотечественников, пав¬ших во имя свободы Отчизны. Забыть 1710 советских городов, разру¬шенных фашистами, тысячи спаленных дотла деревень, уничтожен¬ных заводов. Забыть...
Не только! Вам предлагают еще и любить. Любить кого? Всех... И тех, кто

шагает с нарукавными свастиками в ФРГ, США, Англии и Австралии, и тех, кто предал Родину и бежал к «земле обетован¬ной и тех, кто совершал и совершает зверства на чилийской земле, кто убивает, грабит, насилует...
Но вот срок вашего путешествия заканчивается, вы пакуете чемодан, бережно укладываете сувениры. И вдруг обнаруживаете, словно кем-то случайно забытые книги, отпечатанные на русском языке. Авторы вам неизвестны, хотя их и называют «светилами русской мысли». Русской ли? Какой истинный патриот Советской России, жалуясь на участь свою, разменивался на сомнительную заморскую славу? Не в нашем это характере! Чувство собственного достоинства, глубокой национальной, советской гордости не, поки¬дало нас никогда, даже в годы самых тягчайших испытаний. Так кто и зачем пытается оскорбить эти наши чувства, поколебать нашу уверенность, подсовывая нам ненароком «произведения» сомни¬тельных кумиров, плаксивых и бесталанных?
Потеплел международный климат. Ты знаешь об этом, чита¬тель. И ты радуешься. Как же иначе? Это поистине замечательно. Разрядка напряженности — это надежда на длительный и прочный мир, надежда на то, что плоды нашего труда не будут разрушены, это сокращение расходов на вооружение, рост уровня жизни, рас-ширение контактов молодежи, активный обмен делегациями, воз¬можность чаще встречаться со своими зарубежными сверстниками, больше видеть, глубже познавать мир. Это приветствуем мы, это приветствуют наши зарубежные друзья, миллионы людей на земле.
А наши недруги? У них свои планы, Для них разрядка — горь¬кая,- неизбежная реальность. Но уж коль скоро это так, они пы¬таются использовать ее в своих целях.
Приходилось ли тебе, читатель, присутствовать на молодежных встречах и диспутах, когда люди из разных стран, юноши и де¬вушки различных политических взглядов обсуждают свои пробле¬мы? Если спор открытый и честный — это захватывающее зрели¬ще, которое всегда вдохновляет искренностью, атмосферой доб-рой воли, сотрудничества и мира.
Но всегда ли бывает так? Нет. Среди участников молодежных встреч нередко оказываются лица, которые одними и теми же средствами (ложь, клевета, хулиганские выходки) стараются внести раскол, посеять недоверие, вызвать озлобление к Стране Советов. Зачастую ими оказываются представители сионистских органи¬заций. Их в мире, в том числе в молодежной среде, немало. И финансируют их самые реакционные круги Запада. Выбор импе¬риализма пал именно на сионистов — наиболее реакционную, нередко законспирированную силу в государствах «свободного» мира.
Разоблачению деятельности сионизма и посвящается эта книга.
Она поможет читателю узнать, что подчас самые, казалось бы, разрозненные явления — от музыкальной передачи на короткой волне до листка, врученного на лондонском перекрестке, — могут составить звенья одной и той же цепи.

ВЛАДЕЛЬЦЫ
«ЗОЛОТОЙ ПИРАМИДЫ»

Почти каждый день средства массовой информации приносят известия о непрекращающихся враждебных ак¬циях сионистских организаций и их агентов против со¬циалистического строя, против политики Коммунистиче¬ской партии и Советского правительства. Наши ди¬пломаты и члены их семей, работники внешнеторговых организаций, находящиеся за рубежом, а также арти¬сты, ученые, спортсмены, которые бывают в поездках по капиталистическим странам, нередко подвергаются гру¬бой травле со стороны фашиствующих сионистских про¬вокаторов. На страницах контролируемой сионистами западной прессы, в эфире, на всевозможных междуна¬родных сборищах — везде, где только представляется подходящая возможность, с удивительным постоянством ведется клеветническая кампания но поводу «положе¬ния советских евреев».
Активная антисоветская кампания ведется и в госу¬дарстве Израиль. Как указывает журнал израиль¬ских коммунистов «Арахатим», Советский Союз изображается как враг помер один всех евреев и го¬сударства Израиль. В детском саду, в школе, в универ¬ситете пропагандистский аппарат делает все, что в его силах, чтобы утвердить подобное мнение об СССР как аксиому. Средства массовой информации стре¬мятся перещеголять друг друга в антисоветизме, извра¬тить советскую политику мира. Любая антисоветская группа, любая инициатива в антисоветской деятельно¬сти удостаиваются поощрения со стороны господствую¬щих сионистских кругов. Словом, в Израиле делается все, чтобы постоянно держать население в состоянии антисоветской истерии '.
Возникает вполне законный вопрос: почему сионисты ненавидят социализм? Причини их ненависти к государству рабочих и крестьян кроются в классовой,

империалистической сущ¬ности сионизма как идеологии, политики и системы ор-ганизаций крупной еврейской буржуазии, в антагонистической противоположности целей и задач сионистского движения, с одной стороны, и коммунистического — с другой, во враждебности сионизма как разновидности буржуазного национализма и шовинизма пролетарскому интернационализму.
Сионизм возник на рубеже XIX и XX столетий, в то время, когда капитализм достиг монополистической ста¬дии развития. Возникновение сионизма явилось резуль-татом концентрации и централизации капитала, находя¬щегося в руках банкиров-евреев, усиления международ¬ных позиций этого капитала и сращивания его с моно-полиями ведущих империалистических держав в борьбе за передел мира, в интересах укрепления системы капи¬талистической эксплуатации. И появился он на истори¬ческой арене не в интересах национального освобож¬дения, а с целью империалистического порабощения, не* в интересах борьбы за равенство, братство и дружбу народов, а ради противопоставления и натравливания на¬родов друг на Друга. Возникновение сионизма, наконец, было обусловлено страхом еврейской буржуазии за свое классовое положение в условиях неодолимого роста ра¬бочего движения и широкого распространения социали¬стических идей.
Сионистская идеология и политика отразили миро¬воззрение и классовые интересы тех слоев еврейской буржуазии, которые стремились использовать капитали¬стический строй, монополистические объединения и союзы, институты буржуазной демократии, экспансию капитала в эксплуататорских и националистических це¬лях, в целях разобщения и ослабления революционной борьбы пролетариата, недопущения еврейских трудя¬щихся в русло общепролетарского движения.
К концу XIX. столетия еврейская буржуазия зани¬мала весьма прочные позиции в экономике капитали¬стических стран Европы и Америки и тем самым оказы¬вала существенное влияние на политику правительств империалистических государств, на формирование обще¬ственного мнения. Известный сионистский деятель и эко¬номист Артур Руппин писал по этому поводу в книге «Евреи нашего времени»: «В Риме, Берлине и Лондо¬не еврейским типом... уже более не считается, как это было 150 лет назад, грязный ветошник или мелкий за¬имодавец; этот тип теперь уже ассоциируется с круп¬ным промышленником, купцом и банкиром»2. Разумеет¬ся, в его словах была определенная доля преувеличения, так как и в Западной Европе, и в Польше, Румынии, России наряду с купцами, предпринимателями, банки¬рами существовали мелкие ремесленники, бедные тор¬говцы, пролетарии. Тем не менее следует все же под-черкнуть, что прослойка крупной и средней, буржуазии среди евреев была значительной.
Владея десятками банков, тысячами промышленных и торговых предприятий, еврейская буржуазия имела мощные рычаги воздействия на политическую жизнь. Здесь уместно вспомнить слова К. Маркса. Он писал: «Противоречие между политической властью еврея на практике и его политическими правами есть противоре¬чие между политикой и денежной властью вообще. В то время как по идее политическая власть возвы¬шается над денежной властью, на деле она .стала ее ра-быней»3. Даже в самодержавной, полу крепостнической России

с ее антисемитскими законами и «чертой осед¬лости» истинная. власть еврейской буржуазии стояла несравненно выше ее формальных гражданских прав. Еврейская буржуазия состояла в политических партиях, была представлена в Государственной думе, имела влия¬ние на городское и земское самоуправление, на органы юстиции и суда, организации промышленников и т. д. Она держала в своих руках десятки издательств, конт-ролировала значительную часть прессы. Словом, как писал известный советский публицист Давид Заслав¬ский, «евреи довольно глубоко проникли в русское обще-ство... В некоторых отраслях свободных профессий — в периодической печати, среди врачей, в адвокатуре — евреи стали преобладать»4. В данном случае Д. Заслав¬ский писал не о евреях вообще — он имел в виду не рабочих, мелких торговцев или портных, — а о силе и влиянии еврейской буржуазии.
Этот эксплуататорский класс с глубокой ненавистью отнесся к социалистической идеологии и революционно¬му движению пролетариата. Еврейский журнал «Рас¬свет» писал: «Прежде всего посмотрим, выгодно ли рас¬пространение социалистических теорий для. интересов еврейских купцов и капиталистов? Поставить этот во¬прос—значит решить его... Противно спорить о таком вздоре. Всякий, кто. несколько знаком с евреями, согла¬сится... что никто столько не боится социалистических учений, как еврей-капиталист» 5.
Евреи-капиталисты силились не только сохранить свое выгодное положение, но и умножить капиталы, укрепить господство, расширить «Жизненное пространство», то есть сферу капиталистического предпринима¬тельства, захватить новые рынки, источники сырья. Еврейская буржуазия ставила перед собой, вполне кон¬кретные задачи. «Не столько важно, — писал сионист И. М. Бикерман, — чтобы в области нынешнего обита¬ния евреев стало их меньше, сколько то, чтобы евреев было больше там, где теперь их слишком мало». Для чего же? Для того, отвечал он, чтобы еврейские банкиры, торговцы, коммивояжеры, агенты, маклеры, комиссионеры могли «заполнить все поры хозяйства», «проникнуть в рудное дело Урала, маслобойное дело Сибири, в лесные промыслы безбрежного Севера»6. В своих эксплуататорских и колонизаторских устремле¬ниях еврейская буржуазия опиралась на мощь капи¬тала, на опыт экономической экспансии, а также на. ту силу, какой явилась Всемирная сионистская организа¬ция с ее многочисленными ответвлениями, и филиалами в различных странах.
Наиболее типичными представителями класса круп¬ной еврейской буржуазии были и остаются поныне Ротшильды — миллиардеры, «сердобольные повивальные бабки» и щедрые кредиторы сионизма, Один из русских публицистов конца прошлого столетия так охарактеризо¬вал их: «У Ротшильдов не было отечества; их отече¬ство—банкирские конторы, одинаково доходные как в Англии, так и в Китае; у них нет общественных интересов, потому что они выросли вне общества; религия и делание денег — единственное, что они признавали неизменно, чего они постоянно держались...
Сотни и тысячи людей работают над сооружением гигантской золотой пирамиды, перед которой пирамиды Хеопса и Хефрена кажутся ребяческой забавой! Каторж-ники Гвианы, негры на бриллиантовых россыпях Бра¬зилии, персы и турки у нефтяных фонтанов, шотланд¬ские углекопы в сырых

подземельях, европейские выход¬цы на. хлопчатобумажных плантациях Америки, дети и внуки убийц в равнинах Австралии, суетливые агенты столичных бирж — все служат Ротшильдам, все тратят свою изобретательность, свою мускульную силу и а то, чтобы золотая башня становилась все выше, и никто не знает, остановится ли когда, гигантская работа поколе¬ний»7.

...Пробил час, и эта работа начала останавливаться. Угнетенные капиталом пролетарии вооружились социа¬листическим учением и стали организовываться, чтобы свергнуть господство могущественных хозяев «золотой башни», к какой бы нации они ни принадлежали, чтобы навсегда уничтожить капиталистическую эксплуатацию, а вместе с ней и национальный гнет, национальное не¬доверие и вражду. В пролетарское движение "стали вли¬ваться и еврейские рабочие, ремесленники, интелли¬генты, порывавшие с реакционной общинной верхушкой, раввинами, буржуазией.

Осознав угрозу, еврейские магнаты вместе с буржуа¬зией в разных странах встали на защиту Капитализма. Они начали целиться в основу революционной марксист¬ской теории — в учение о классовой борьбе и диктатуре пролетариата, защищать и восхвалять капитализм. Вот, например, какой апологетической отравой потчевал сво-их читателей выходивший в конце прошлого века еврей¬ский журнал «Восход».

«Вопреки теориям Карла Маркса и благодушного Толстого, — говорилось в одном из номеров журнала, — именно в странах, где больше всего капиталов и где они быстрее всего возрастают, ручной труд лучше, всего оплачивается, рабочий лучше всего живет, одевается, питается и притом работает сравнительно меньше. Ка-питал не только не ухудшает положение пролетариев, как любят себя называть некоторые рабочие, чтобы вы¬ставлять себя невинными жертвами существующего об-щественного строя, но, наоборот, прогрессивно улучшает  материальное положение рабочего, повышая заработную плату...

Поэтому мы не можем, подобно некоторым, мистикам, увлекающимся теориями социалистов, a priori осудить «капитализм» и движимую собственность во имя права и справедливости. Утверж¬дать, что капитал вызывает обеднение рабочих клас¬сов,— значит противоречить фактам»8.

Это было сказано в то время, когда в России- подни¬малась волна революционных выступлений, создавались марксистские группы и кружки, когда стачки доведенных до отчаяния рабочих сотрясали прогнившее самодержа¬вие. Это говорилось в те годы, когда, по свидетельству того же журнала «Восход», «в Могилевской губерний в местечках... еврейские бедняки собирались толпами, прерывали богослужение в синагогах, окружали дома состоятельных единоверцев и настойчиво взывали о по-мощи»9. . .

Не отрицая наличия классовой борьбы, сионисты ис¬ключили вопрос о ней из своих, программных докумен¬тов. Более того, когда один из делегатов повел разговор о классовой борьбе «внутри еврейства» па втором сио¬нистском конгрессе (1898), то тут же с места вскочил другой и выкрикнул: «Сионисты не являются социалиста¬ми!», предложив немедленно изгонять из сионистских организаций всех, кто придерживается социалистических взглядов. Основатель сионистского движения Теодор Герцль неоднократно заявлял, что для него

якобы не су¬ществовало никаких классовых различий среди евреев, а другой лидер, Владимир Жаботинский, прямо предупре¬ждал, что «все формы классовой борьбы должны, счи¬таться национальным предательством».
На минской конференции сионистов, состоявшейся в 1902 году, говорилось, что «классовая борьба не только разъединяет евреев вообще, но вредно влияет на психику каждого еврея в отдельности, ибо, способствуя усиле¬нию классового самосознания, она этим самым ослабля¬ет национальное самосознание, которое одно и лежит в основе сионистского движения». Взгляды сионистов по этому вопросу не изменились и поныне.
Сионисты ведут антисоциалистическую борьбу с от¬чаянием обреченных. Как показывает исторический опыт, они вступают в союз с самыми реакционными си¬лами капиталистического общества, чтобы не допустить победоносного шествия социализма. В то время как еврейские пролетарии, освобождаясь в ходе классовой борьбы от вековых националистических предрассудков, вливаются в интернациональные революционные отряды, сионисты объединяются с контрреволюцией, сотрудни¬чают с сыскной полицией, становятся раскольниками рабочего движения, полицейскими доносчиками, прово¬каторами.
Накануне первой русской революции начальник мо¬сковской охранки полковник С. В. Зубатов применил систему массовой провокации против революционного движения русского пролетариата. Зубатовцы создавали «подсадные» контрреволюционные организации, прони¬кали в социал-демократическое подполье, выдавали охранке партийных активистов, убивали их и т. д. В этих черных делах активными помощниками Зубатова оказа¬лись сионисты.
Летом 1901 года по инициативе Зубатова ими была создана в Минске оппортунистическая Еврейская неза¬висимая «рабочая» партия. В ее программе говорилось; «1) Еврейская независимая рабочая партия имеет целью поднятие материального и культурного уровня ев¬рейского пролетариата посредством культурно-экономи¬ческих организаций,.. 2) партия в целом не выставляет себе никаких политических целей и задач...»,2. Уже из этих первых строк ее программы видно, что партия не ставила революционных целей и призвана была увести рабочих на «безопасный» и потому вполне приемлемый для царского самодержавия путь экономизма и соглаша¬тельства. Затем сионисты расширили организаторскую работу по созданию этой псевдорабочей партии в Виль¬но, а также в Одессе, Херсоне, Николаеве, Елизаветграде и других городах юга России. Одна из создателей партии, известный провокатор М. Вильбушевич, выдав¬шая царской охранке многих минских и гродненских ре¬волюционно настроенных еврейских рабочих и уехавшая впоследствии в Палестину, однажды докладывала Зубатову: «Путем страшной энергии удалось добиться своего, и съезд всех рабочих сионистских кружков России, бывший в Минске шесть недель тому назад, по¬становил... вступать членами в Независимую рабочую партию в тех городах, где она имеется, распространяя ее идеи и основывая там, где ее еще нет» 13. Знаменательно, что Зубатов в одном из донесений департаменту поли¬ции писал: «Как боятся революционеры нашей тактики, сионистов и идей Бернштейна, можно видеть из неле¬гальной

литературы», Сибнизм, таким образом, был по¬ставлен в один ряд с полицейским сыском и ревизиони¬змом.
Царизм был благодарен сионизму за столь усердное участие в подрыве революционного движения. Неуди¬вительно поэтому, что Т. Герцль, выступая на шестом сионистском конгрессе (1903), имел все основания заве¬рить господ делегатов, что «русское правительство не намерено ставить сионизму каких-либо препятствий, ес¬ли он, как до сих пор, будет носить спокойный и закон¬ный характер. Русское правительство, далее, готово со¬действовать покрытию расходов, которые потребуются для эмиграции * под руководством сионистов» н. Когда же первая русская революция потерпела поражение и большевики пошли по этапам в ссылки и тюрьмы, сио¬нист А. М. Гольдштейн в своей статье «Назад к сиониз¬му» с удовлетворением писал: «Мы были единственны¬ми, кто уцелел от разгрома» 15.
В эти же годы сионисты создали целую систему пар¬тий и союзов псевдосоциалистнческого толка. Они были рассчитаны на обработку еврейских рабочих и ремеслен¬ников, мелких торговцев и служащих, на вовлечение их в русло националистической политики, на раскол обще¬российского революционного движения (Сионисты-со¬циалисты, Еврейская социал-демократическая рабочая партия Поалей Цион, Социалистическая еврейская ра¬бочая партия и др.). Сионистский публицист Симони со знанием дела написал о них следующие правдивые строки: «Все мы отлично знаем, что собой представляет Бунд, издавна излюбленная мишень еврейских анекдо¬тов, паразит на теле международного социализма. И си-онисты-социалисты, имеющие почву под ногами, тоже часто забывают, что все положительное, созданное ими, создано во имя идеалов сионистических, а не социали-стических» 16.
Контрреволюционная деятельность сионистов накану¬не Великого Октября проявлялась весьма разносторон¬не. Велась, например, даже «лекционная» пропаганда. В 1913 году лютый ненавистник марксизма, философ-иде¬алист Герман Коеен, превозносимый ныне сионистами, совершал по России турне, во время которого читал лекции по «этическому иудаизму», предназначенные для того, чтобы «очистить умы от марксизма». В годы первой империалистической войны сионист¬ские центры верно служили империалистам Антанты, сотрудничали с ренегатами II Интернационала. Они рас¬считывали погреть руки на войне, связывая с мировой бойней осуществление планов по захвату Палестины.
После свержения царизма сионистские организации вступили в тесное сотрудничество с Временным прави¬тельством с целью защиты и укрепления капиталистиче¬ского строя в России, призывали массы к поддержке его, называли «нашим правительством», агитировали подписываться на «заем свободы». Сионистская пресса всех оттенков, от клерикальной до «рабочей», яростно нападала на «Апрельские тезисы» Ленина, на решение VII Апрельской конференции большевиков, в которых обосновывался курс на социалистическую революцию в стране.
Так, в статье А. Шавского, опубликованной в «Еврей¬ской рабочей хронике» 25 апреля 1917 года, «Апрель¬ские тезисы» Ленина характеризовались с явно

провока-ционной целью как документ, способный принести рево¬люции только вред. А. Шавский выступал против уста¬новления единовластия Советов, ратуя за сохранение власти в руках Временного правительства. Комментируя Московское государственное совещание, являвшееся прикрытием заговора генерала Корнилова, «Рассвет» заявлял о готовности еврейской буржуазии взять в свои руки руль разваливающейся буржуазной государствен¬ности, чтобы остановить революцию.

Эмигрировавший в США бывший участник Москов¬ского совещания сионист Г. Аронсон писал в своих вос¬поминаниях, что еврейская буржуазия встретила Фев-ральскую революцию «с большой радостью и надеж¬дами». Если заглянуть в сионистскую прессу того вре¬мени, то в ней действительно можно найти немало вос-торгов. «Еврейская неделя», например, называя револю¬цию «новым чудом погибели Фараона», призывала жерт¬вовать жизнью и имуществом ради укрепления Времен-ного правительства и особенно радовалась тому, что свержение царизма произошло «почти бескровно»: в разных концах Петрограда было убито «всего пять ев¬реев». Когда же произошло Октябрьское вооруженное восстание, то «отношение к большевикам и к захвату ими власти было, в сущности, глубоко отрицательным». Так, сионистская газета «Тогблат» писала: «В марте месяце революция была народной в полном смысле сло¬ва. Теперь она представляет собой только солдатский заговор». Бундовская «Арбейтер штиме» называла рево¬люцию безумием. Другая газета, «Фольксблат», заявля¬ла о том, что «большевистская затея не имеет под собой никакой нравственной основы». «Еврейская неделя» при¬зывала: «Мы обязаны принять самое деятельное, самое энергичное участие в борьбе за спасение России от боль¬шевистской напасти» 18.

Словом, после победы Октября все сионистские пар¬тии остались в лагере контрреволюции. На своем экст¬ренном заседании 26 октября 1917 года ЦК сионистской организации России принял постановление, в котором оскорбительно отозвался об Октябрьской революции и призвал вести борьбу с Советской властью. Затем в од¬ном из своих документов сионисты заявили, что «соци¬ализм стоит сионизму поперек дороги», потому что «сио¬низм и социализм не только два полюса взаимоотталкивающиеся, но два элемента, друг друга совершенно ис¬ключающие». В мае 1918 года на тайной конференции Цеире Цион астраханский делегат Зильберг откровенно определил задачу: «Наша борьба — организация всех демократических (читай: контрреволюционных. — В. Б.) элементов, дабы с падением большевизма взять Власть в свои руки» 19.

К этой цели сионисты стремились изо всех сил. Один из вдохновителей похода Антанты против мо¬лодой Советской Республики, У. Черчилль, учитывая не¬нависть еврейской буржуазии к революции, говорил: «В современном еврействе есть три тенденции: консерва¬тизм, сионизм и большевизм. Англия желает использо¬вать обе первые для того, чтобы лучше справиться с третьей»20. И империалисты активно использовали сио¬нистов. Как отмечает белорусский историк Н. Сташкевич, в конце 1917 года в Белоруссии «сионисты и бун¬довцы развернули активную антисоветскую деятель¬ность. Они входили в различные контрреволюционные комитеты, сотрудничали с противниками

новой власти в Минске, Гомеле, Могилеве, Витебске, Бобруйске и дру¬гих городах»21. Когда, например, в августе 1919 года белопольские войска подходили к Минску, над городом с самолета были разбросаны антисоветские листовки, в Которых американские сионисты призывали минских ев¬реев поддержать буржуазную Польшу в походе против Советской Республики. В том же году сионистская организация «Джойнт» направила в Пинск своего аген¬та Б. Цукермана, который привез из Америки деньги на контрреволюционную деятельность. Во время граж¬данской войны, да и после нее активно действовали про¬тив Советской власти все сионистские партии, Они зани¬мались саботажем, враждебной агитацией, провокация-ми. Неудивительно поэтому, что уже в июне 1919 года конференция еврейских секций РКП (б) и еврейских коммунистических союзов поручила Центральному бюро евсекций при ЦК РКП (б) поставить перед органами Советской власти вопрос о запрещении деятельности сио¬нистов на советской территории и роспуске общин.

Социализм впервые в истории осуществил на деле подлинное равенство всех народов и рас. Народы, кото¬рые в условиях капиталистического строя испытывали не только социальный, но и национальный гнет, подвер¬гались дискриминации, только при социализме получи¬ли все гражданские права. Расизм, национальные пре¬следования объявлены вне закона.

Вот что гласит Конституция СССР:

«Граждане СССР различных рас и национальностей имеют равные права... Какое бы то ни было прямое или косвенное ограниче¬ние прав, установление прямых или косвенных преиму¬ществ граждан по расовым и национальным призна¬кам, равно как и всякая проповедь расовой или нацио¬нальной исключительности, вражды или пренебреже¬ния— наказываются по закону».

Однако всеобщее равенство, провозглашенное Консти¬туцией, сионистам не по душе. Почему? Ведь еврейские трудящиеся прежде были угнетенными. Именно потому, что социализм, уничтожив расовое неравенство, не остав¬ляет места для национальных преимуществ, шовинизма и расизма. Неудивительно, что сионистский публицист А. М. Гольдштейн, со своей точки зрения скрупулезно оценивая все плюсы И минусы предстоящей революции, рассуждал примерно так, что все это, мол, хорошо, но вместе с тем и плохо. Революция даст евреям все граж¬данские права — замечательно, однако она отменит «черту оседлости»— это уже опасно, так как это будет «один из факторов, способствующих фактически дена¬ционализации, приобщению к русской культуре и рус¬скому быту... Наконец, и после русской революции, как и до нее, в той же остроте останется доля исклю¬чительности еврейского народа среди всех других народов мира — доля народа-уникума, на рода-исклю¬чения...»22.

Стремление еврейских буржуа сохранить националь¬ную обособленность верно было охарактеризовано вид¬ным деятелем германского и международного рабочего движения Ф. Мерингом. «Они восхищались просвети¬тельской критикой христианского вероучения, которое сами издревле проклинали, но обвиняли в измене идеям человечества всякого, кто подходил с такой же критикой к иудейской религии, — писал он. — Они требовали по¬литической эмансипации еврейства, но не в смысле рав¬ноправия, не с намерением

отказаться от своего обособ¬ленного положения, а скорее с намерением укрепить это положение, и были всегда готовы поступиться либераль¬ными принципами, если таковые противоречили каким-нибудь особым еврейским интересам»23.

Каждый приверженец сионизма считал своим долгом нарисовать негативную картину подлинного рав¬ноправия евреев. По мнению расиста В. Жаботинского, «если еврей, сохраняя свою национальность, бу¬дет жить среди чужого народа как полноправный и уважаемый согражданин, то неотвратимым последствием этих дружеских отношений явится преобладание, сме¬шанных браков, удесятеряемое тем обстоятельством, что евреи повсюду составляют численно слабое меньшин¬ство. Это поведет к фактическому растворению расы в инородном большинстве»24.

Имея в виду именно еврейский . национализм, В. И. Ленин справедливо замечал: «Кто сказал А, дол¬жен сказать и Б»— кто встал на точку зрения нацио¬нализма, тот, естественно, доходит до желания окру¬жить китайской стеной свою национальность, свое на¬циональное рабочее движение, того не. смущает даже и то, что стены придется строить отдельные в каждом го¬роде, местечке, селе...»25. Сионисты же стремились раньше и усиленно стараются теперь не только восста¬новить старые и воздвигнуть новые стены вокруг евреев, но и внушить им мысль о их расовой исключительности, национальной уникальности, о необыкновенном ми¬ровом предназначении. Так могут ли сионисты, будучи националистами до мозга костей, примириться с нацио¬нальным равенством?

Социализм ненавистен сионистам и потому, что он устранил возможность для возрождения любого нацио¬нализма и расизма, в том числе и еврейского. «В нашей стране, — говорил Л. И. Брежнев, — родилось и окреп¬ло великое братство людей труда, объединенных, неза¬висимо от их национальной принадлежности, общностью классовых интересов и целей, сложились небывалые в истории отношения, которые мы по праву называем ле¬нинской дружбой народов»26. В условиях социалистиче¬ского строя,, таким образом, стала реальностью тысяче¬летняя мечта евреев: они получили подлинное равно¬правие. И они высоко ценят это историческое за¬воевание. Вот что читаем мы в заявлении группы обще¬ственных и государственных деятелей, работников искус¬ства и литературы, научных работников — граждан СССР еврейской национальности, — с которым они вы¬ступили 4 марта 1970 года:

«В 240-миллионной дружной советской семье плечом к плечу со всеми другими народами-братьями живут евреи нашей страны. Живут дети и внуки тех евреев, ко-торые после Октябрьской революции обрели в Советском социалистическом государстве, созданном партией вели¬кого Ленина, единственную и неповторимую мать-Отчизну...

Как и весь пролетариат России, трудящиеся евреи под руководством партии коммунистов обрели подлин¬ную свободу в борьбе против ненавистного царизма, про¬тив эксплуатации и национальной эрозии...

Ленинская национальная политика, которую неуклон¬но и последовательно проводят Коммунистическая пар¬тия и Советское правительство, завоевала уважение и признание во всем мире. Она служит источником вдох¬новения для

трудящихся всех наций и всех стран. У людей труда, независимо от их национальной при¬надлежности, есть один путь — путь интернациональ¬ного единения, социального прогресса и социализ¬ма»27.
Такой опыт решения национального вопроса имеет необыкновенную притягательную силу для трудящихся всех стран. Те государства, которые встали на путь социалистического развития, перенимают этот опыт, видят в нем образец для себя.
Благодаря ленинской национальной политике сио¬низм в нашей стране потерпел политическое и мораль¬ное банкротство, от него отшатнулись трудящиеся евреи, нашедшие свое счастье не в прогнившей буржуазной демократии, а в советском строе, не в капиталистиче¬ской эксплуатации, а в социалистическом равенстве.
Чтобы взорвать социализм изнутри, сионисты хотели бы создать в социалистических странах свои организации, прессу, образовать автономные общины и превра¬тить их в свои опорные пункты — вообще добиться пол¬ной свободы деятельности. Это не удается. Каждое социалистическое государство, защищая жизненные инте¬ресы широких народных масс, не допускает и не допустит политического «минирования» изнутри, исключа¬ет возможности для подрывной деятельности импери¬алистических центров, пресекает антисоветские и антикоммунистические поползновения с любой сторо¬ны. А это, в свою очередь, усиливает сионистскую нена¬висть и вражду.
Сионисты видят, как империализм сдает свои пози¬ции. Образовалась мировая социалистическая система. Многие молодые независимые государства становятся на путь некапиталистического развития, ведущий к. со¬циализму. И потому сионистские политики вместе с им¬периалистической реакцией предпринимают отчаян¬ные попытки повернуть историю вспять, затормозить революционный процесс, подорвать авторитет социа¬лизма.
И что бы ни говорили сионисты, на какой бы об¬ман и политические уловки ни шли, мы знаем: их. нена¬висть к социализму кроется в империалистической и расистской сущности сионизма, она имеет не случайный, не преходящий характер. Ненависть эта определяет де¬ла и помыслы сионистов.
Сионизм осуждается всей мировой прогрессивной общественностью, в том числе и прогрессивными силами среди евреев многих стран. В Израиле, например, суще-ствует общество дружбы «Израиль — СССР», которое выступает против клеветнической антисоветской пропа¬ганды и распространяет среди израильской обществен¬ности правду о политике СССР и Жизни его народов. Борьбу с антикоммунизмом и антисоветизмом ведут также Израильская ассоциация борцов антигитлеровского фронта и жертв фашизма, инициативный комитет за улучшение отношений с Советским Союзом. Самым, по¬следовательным и стойким борцом с идеологией и поли¬тикой сионизма является Коммунистическая партия Израиля.
На антисионистских позициях стоят такие организа¬ции, как «Альтернатива евреев сионизму» в США, Союз евреев за сопротивление и взаимопомощь во Франции, Федерация еврейских культурных товариществ в Арген¬тине. На X съезде последней была принята резолюция, в которой говорится:
«Постоянная антисоветская кампания, которую ведут сионисты, не отвечает

интересам еврейских общин в ми* ре, а также советских евреев, в защиту которых якобы выступают сионисты. Наоборот, эта кампания служит целям тех кругов, которые связаны с привилегирован¬ными сферами в Аргентине, Израиле, во всем мире... Дать отповедь проводимой сионистской реакцией, прово¬кационной кампании — значит высказать подлинную со¬лидарность с евреями Советского Союза, защитить дело демократии, прогресса и всеобщего мира».

## ПРИМЕТЫ «ГОРДЕЛИВОГО ПРЕЗРЕНИЯ»

Тесные родственные узы связывают сионизм с импе¬риализмом. Между ними кровное, органическое родство, ибо сионизм есть плоть от плоти империализма. Крупнейшие еврейские буржуа, такие, как Ротшиль¬ды, Гугенхеймы, Лимэны, Лазары, Куны, Лебы, Вольфсоны, Оппенгеймеры, являются не только столпами сио-низма. Они владельцы монополий и финансисты, участники монополистических союзов и безжалостные эксплуататоры. Возьмем для примера уже упоминав¬шихся Ротшильдов. Как сообщает «Советская историческая энциклопедия», Ротшильды поддерживали займами феодальные монархии в борьбе против революционных и. национально-освободительных движений, они содействовали захвату Алжира французскими колонизатора¬ми, финансировали колонизаторские походы английского авантюриста Сераля Родса, на их субсидии были купле¬ны акции Суэцкого канала. Ротшильды владели бакинскими нефтепромыслами, металлургическими заводами, рудниками и шахтами, транспортными компаниями в Чехословакии, Венгрии, Польше. В сферу их влияния входят крупнейшие концерны «Роял датч шелп», «Импе-риал кем икал индастриз», «Рио-Тинто», банки," оружей¬ные заводы, страховые компании. У Ротшильдов состоя¬ли на службе многие государственные деятели западно¬европейских держав *. С Ротшильдами и сегодня счи¬таются, а порою послушно выполняют их волю «демо¬кратические» правительства многих стран так называе¬мого «свободного мира». То же можно сказать и о мно¬гих других миллиардерах-сионистах, восседающих на империалистическом Олимпе.
Еврейские монополисты участвовали и в колониаль¬ном разделе мира. Колонии были английскими, французскими, бельгийскими, голландскими, что указывает на эксплуатацию их теми или иными западноевропей¬скими государствами. Отметим, однако, что монополи¬стический и финансовый капитал, эксплуатировавший колониальные и зависимые народы, межнационален, и еврейские буржуа занимали в нем далеко не последнее место. Артур Руппин свидетельствует, например; «В Су-ринаме евреи, переселившиеся туда в 1644 году из Бра¬зилии и имевшие возможность развиваться там в усло¬виях полной политической свободы, достигли высокого социального положения и экономического благосостоя¬ния... Они стали хозяевами страны, несмотря на то, что их численность не превышает 1400 человек. Вся тор-говля, эксплуатация золотых россыпей, наиболее важ¬ные административные посты сосредоточены в их ру¬ках» 2. Суринам, как известно, вплоть до последнего вре¬мени был

колонией Голландии.
Сионизм отличается такой же паразитической сущ¬ностью, как и вся империалистическая система. Яркой иллюстрацией этого может служить бытующее на Западе сравнение государства Израиль с гибридом коровы и жирафа, который, имея длинную шею, питается за границей, а доится дома. Под питанием тут подразуме-вается щедрая денежная дань Израилю, постоянно со¬бираемая в капиталистических странах.
Ю. Иванов в книге «Осторожно: сионизм!» отмечает: «Создание «еврейского государства» сионистские ли¬деры всегда представляли себе не как цель, а как сред-ство достижения других, гораздо более широких целей: восстановления контроля над еврейскими массами, все¬мерного обогащения во имя власти и паразитарного бла-годенствия, защиты и укрепления империализма».
Как известно, создание государства Израиль было провозглашено 14 мая 1948 года на основе резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 29 XI 1947 года о разде¬ле Палестины на арабское и еврейское государства. Ис¬ходя из смысла резолюции ООН 1947 года, еврейское го¬сударство не должно было иметь ничего общего с целями международного сионизма. Его возникновение рассмат¬ривалось исключительно в плане предоставления евреям, составлявшим часть населения Палестины, права на на-циональную самостоятельность. Такова была позиция Советского Союза при голосовании за эту резолюцию и при признании затем государства Израиль3.
По единодушным оценкам различных исследовате¬лей, всевозможная помощь Израилю, поступившая в пе¬риод с 1948 по 1966 год, составила около 7 миллиардов долларов. Это означает, что Израиль получил из-за ру¬бежа примерно пять с лишним годовых бюджетов. За три дня после начала агрессивной войны в 1967 го¬ду только американские сионисты собрали полмиллиар¬да долларов. Израильские государственные' облигации лишь в США продаются на сумму 140 миллионов дол-ларов в год. Огромные финансовые средства постоянно поступают из Соединенных Штатов Америки, Англии, Канады, ФРГ, Франции,' Голландии, ЮАР и т. д. Под-считано, что за период с 1954 по 1965 год помощь ка¬питалистических стран слаборазвитым странам состав¬ляла (разумеется, условно) ежегодно 5 долларов на одного жителя, а на одного израильтянина—213 дол¬ларов!4. Тот Израиль, который создан сионистами,— это государство в складчину. И не гибрид коровы с жи¬рафом, а скорее хищный спрут, щупальца которого, ко¬ими являются сионистские организации, опутали полми¬ра и высасывают из различных стран живительные соки, то есть миллионы, созданные трудом рабочих и крестьян. Права Г. С. Никитина, которая пишет: «Израиль вы¬ступает как своего рода государство-паразит, поскольку получаемые им средства нажиты на труде, как еврей-ских масс, так и тружеников многих других нацио¬нальностей». Можно ли найти лучший пример, подтверждающий ленинский тезис о паразитизме империализма, когда одно маленькое государство получает на агрессию и во¬оружение в десятки раз больше субсидий, чем развиваю¬щиеся страны на жизненно необходимый подъем своей экономики?
Необходимо отметить, что государство Израиль, существующее лишь четверть столетия, аккумулировало все пороки одряхлевшего капитализма и подверглось

тому же гнилостному процессу, который ныне присущ миру свободного предпринимательства. Милитаризация экономики, рост безработицы и классовых конфликтов, систематическое повышение налогов и цен, националь¬ное угнетение сефардов и арабов, гангстеризм — вот те язвы, которые разъедают современное израильское обще¬ство. К ним следует добавить консервацию и даже воз¬рождение архаических традиций и отживших нравов, за¬силье религиозных мракобесов, создание крупных шпи¬онских и террористических организаций, действующих в международном масштабе. Недаром главный редактор израильской газеты «Маарив» Ш. Розенфельд вынужден был признать, что «мы достигли положения какой-то фатальной безответственности и всеобщей распущенно¬сти», что в израильском обществе происходит «эрозия морали».

Таковы империалистические признаки сионизма. Вме¬сте с тем он обладает рядом специфических особенно¬стей, присущих исключительно ему.

Прежде всего, следует сказать, что сионизм со време¬ни своего выхода на политическую арену и поныне опи¬рается преимущественно на буржуазные слои еврейского населения многих стран капиталистического мира. Среди них он создал разветвленную систему многочис¬ленных международных и местных организаций, на них в основном рассчитывает при проведении любых меро¬приятий и акций, начиная с мелких провокаций и кон¬чая крупнейшими политическими кампаниями в гло¬бальном масштабе.

С самого начала сионизм проявил себя как исключи¬тельно капиталистическое еврейское предприятие, не допускающее в свою среду «инородных» элементов. По словам Т. Герцля, это «национальный сборный пункт», «возвращение к еврейству» и т. п. Тут, однако, необхо¬димо отметить то важное обстоятельство, что если все сионисты являются евреями, то всех евреев ни в коем случае нельзя отождествлять с сионистами. Неевреи же отвергаются сионизмом, словно орган, совершенно чуже-родный и несовместимый с его сущностью.

В 1971 году группа американских негров в количе¬стве 200 человек, обращенных в свое время в иудейскую религию, переселилась в Израиль. Прибыв на «землю обетованную», негры встретили весьма недружелюбный прием. Их поселили на краю пустыни Негев и стали к ним относиться не лучше, чем относятся к неграм бе¬лые расисты где-нибудь в Алабаме. Переселенцы, есте¬ственно, возмутились. Они начали доказывать, будто являются потомками одного из потерянных «колен израилевых» и якобы «первые евреи, включая пророков, были чернокожими». Их осмеяли. Затем в Израиль при¬была новая группа чернокожих иудеев. Дело кончилось тем, что всех их отправили обратно в Соединенные Штаты.

Иногда сионистские пропагандисты предпринимают попытки доказать, будто в их движение входят и инона¬циональные элементы. Действительно, находились люди из неевреев, которые ратовали за сионизм и являлись его сторонниками. Однако это были единицы, к тому же люди политически наивные, одураченные сиониста¬ми или же подкупленные ими, морально нечистоплот¬ные. Сионисты, между прочим, всегда стремились и стремятся заручиться поддержкой государственных и общественных деятелей, писателей, ученых и т. д. Они добиваются такой поддержки путем восхваления своих покровителей,

использования слабостей их характера, с помощью угодничества, лести, услуг. По природе же своей сионизм не может быть, так сказать, интерна¬циональным, ибо, как говорил Д. Пасманик, «сущность сионистского мировоззрения состоит в организации еврейства», «каждый сионист должен быть носителем национального идеала» и т. д. Это, разумеется, не исключает того обстоятельства, что сионисты зачастую подчиняют себе различные реакционные группировки и организации, состоящие из лиц, не принадлежащих к еврейству.

Другая существенная особенность — крайний шови¬низм и эгоизм сионистов. Евреи, утверждают сионисты и их идеологи, являются «богоизбранным», исключительным, уникальным народом. В их представлении народ этот выше и лучше остальных людей в мире, которые считаются низ¬шими, худшими, достойными презрения существами. Каков, например, по их мнению, русский народ? «Ди¬кий, темный и некультурный»6, — писал В. Львов-Рогачевский. «Дикарями», «чернью», «огромным брю¬хом без головы»7 называл русских историк С. Дубнов. В. Жаботинский заявлял о русских: «Может быть, мало на свете народов, в душе которых таятся такие глубокие зародыши холодного племенного жестокосердия»8. А поэт Залман Шнеур в стихах «Под звуки мандолины» высказывал народам России — «первенцам природы, ко¬торые вчера лишь из яйца успели вылупиться», — свое «горделивое презрение»9. Презрительную оценку полу¬чил русский народ и у А. Руппина, который писал, что русская культура и литература стоят ниже еврейской культуры и литературы. Сербы, болгары и румыны, ци¬нично заявляет он, уступают евреям в смысле одарен¬ности. «Другие народы, — обобщает свои рассуждения Руппин, — отличаются, может быть, другими преимуще¬ствами, но в отношении интеллектуальной одаренности вряд ли какой-либо другой народ мог бы превзойти евреев» |0.

Читателю известно, кем в глазах авторов теории «высшей арийской расы» были евреи — людьми третье¬го сорта, заслуживающими истребления. Кем же яв¬ляются арийцы для еврейского Шовиниста Жаботинского? Такими же презренными существами, так как он говорит о «низости и жестокости «арийского мира», с одной стороны, и, с другой, о том, что «в мире есть народные коллективы, наделенные особым духов¬ным аппаратом, специфическим и оригинальным; о та¬ких коллективах говорят, что они мыслят особо и реаги¬руют на все особо»11. Конечно же, множественное число употреблено Жаботинским для словесной игры — в самом деле он имеет в виду лишь один исключитель¬ный «коллектив». Ту же шовинистическую концепцию развивал и. бывший председатель Всемирного еврейского1 конгресса Наум Гольдчан: «Еврейский народ никогда не был таким, как другие народы. Он всегда был своеоб¬разным. Мы нечто большее, чем народ, чем религия и цивилизация, мы — все это вместе взятое, и поэтому нет такого народа, как наш»12. Ну а Макс Нордау, один из видных сионистов, без обиняков заявляет: «Низшая раса скоро погибнет совсем. Я не вижу для нее ни¬какого спасения. Смерть, на которую осуждены дети1 природы, вовсе не мучительна» 13. От такого мировоз¬зрения до строительства газовых печей, разумеется, остается один шаг — была бы только подходящая воз-можность да соответствующая военная мощь.

В силу этого доведенного до крайности шовинизма, откровенно презирающего и ненавидящего человечество, сионизму присуще полное пренебрежение к интересам других народов... О таком национальном эгоизме свиде¬тельствуют многочисленные примеры.
Возьмем еврейскую сионистскую прессу. Все эти «Джуиш пресс», «Джуиш уорлд», «Джуиш обсервер» и прочие — подлинное духовное гетто. В них ничего не говорится о судьбах и нуждах других народов — есть лишь разговор о нуждах и заботах евреев, иудеев, сионистов, израильтян.
В 1922 году в Петрограде вышел научно-литературный сборник «Еврейская мысль». «Мысль» эта совер¬шенно не коснулась важнейших вопросов жизни моло¬дой Советской Республики и участия . в ней еврей¬ских трудящихся. Строительству нового государства, которое впервые в истории наделило евреев всеми гражданскими правами, освободило их от националь¬ного гнета и ужаса погромов, издатели сборника не по¬святили ни единой строчки. «Важнейшею задачею на¬стоящего времени» они считали «углубление и распро¬странение еврейского научного знания... и освещение вопросов еврейской культуры». В статье «Скорбный синодик» о члене центрального комитета Еврейского колонизационного общества М. Кулишере говорилось следующее: «Он со жгучим вниманием следил за событиями, и для оценки их у него был один критерий — интересы еврейства. И когда разговор шёл о явлениях литератур¬ной или общественной жизни, имеющих самое отдален¬ное отношение к евреям, он всегда придавал ему такой оборот, что на очередь выступал вопрос о том влиянии, которое явления эти будут иметь на грядущие судьбы еврейства. Иногда же среди беседы о весьма занимав¬ших "его "пред метах он вдруг с живостью заявлял: «Впрочем, будет, оставимте об этом; поговорим лучше, что будет с евреями» и.
Возьмём и" раскроем для любопытства первый по¬павшийся том «Еврейской энциклопедии». Странная это энциклопедия; пожалуй, нигде больше не найти такой. Что в ней? Статьи о раввинах, знаменитых банкирах и ростовщиках, талмудические премудрости, библейская терминология, статистические, сведения — словом, все относящееся к иудаизму и еврейству. Но почему сюда попал польский король. Казимир 111 Великий? Потому что он — «один из наиболее выдающихся польских ко¬ролей, отличавшийся благоприятным отношением к евреям». По этой же причине занесены в сионистские святцы и реакционный русский писатель и публицист М. Н. Катков, философ В. С. Соловьев, «который, си¬лою ума и таланта достигнув последних высот науки, преклонился перёд гением Израиля»15. А русский исто¬рик Н. И. Костомаров упоминается в энциклопедии по совсем иной причине: в своих исторических работах он не затушевывал реакционной роли еврейских эксплуа-таторов. Словом, энциклопедия недвусмысленно указы¬вает: знайте, мол, кто есть кто, и соответственно к нему относитесь.
Вообще, у сионистов везде, где существуют их орга¬низации, имеется, если ее можно так назвать, служба оповещения и информации. Сочувствующие им обще¬ственные деятели, писатели, . журналисты,, работники искусства и другие влиятельные лица через печатную и устную пропаганду пользуются самой широкой рекламой и поддержкой, те же, кто выступает против них,

подвергаются организованной травле, шантажу, о них распускаются клеветнические слухи и т. п. В начале ны¬нешнего столетия, например, в Варшаве издавались специальные брошюры карманного формата под назва¬нием «Друзья и враги евреев», где давались «характери¬стики, портреты и разоблачения» политических и куль¬турных деятелей. России с точки зрения их отношения к сионизму. Ныне борьбой с «противником» занимаются многие сионистские издания и организации, в том числе и такие, как «Лига борьбы с диффамацией». Она, ука¬зывает советский исследователь сионизма В. Больша¬ков, «занимается травлей лиц, не одобряющих полити¬ку правительства Израиля или выступающих с антисио¬нистских позиций» 1в.
Простое, казалось бы, дело — филателия. Однако подчас и она своеобразное орудие в руках сионистов. Вот что пишет, например, журнал «Вестник Израиля»:
«Среди филателистов сильно развилось в последнее время коллекционирование марок на определенную те¬му. Каждый из них выбирает наиболее близкую ему по душе тему и соответственно этой теме составляет свою коллекцию. Темы получаются самые- разнообраз¬ные: искусство в марках, музыка, животный мир, расти¬тельный мир, великие люди в политике, в военном ми¬ре, в литературе, в науке и т. д.».
Верно сказано. Но какая же тема по душе сиони¬стам-филателистам? Вот, оказывается, какая: «Среди еврейских филателистов очень популярно собирание ма-рок на тему «евреи на почтовых марках»... По имею¬щимся данным, на 150 марках разных стран изображе¬ны 63 лица еврейского происхождения» 17. И далее идет длинный перечень евреев на марках, куда, то ли от незнания, то ли от чрезмерного старания, попал и... «белорусский, поэт Яков Коласс».
Такое «остронаправленное» мышление мы обнару¬живаем у всех сионистов. Об этом обстоятельно рас¬сказал польский публицист Ежи Урбан, наблюдавший атмосферу шовинизма в Израиле.
«Мне приходилось читать газеты, — писал он, — в которых все события в мире оценивались только со¬гласно одному критерию — вредные они или полезные для Израиля и евреев, а события, безразличные с этой точки зрения, считались недостойными внимания. Все люди в мире делились на евреев и неевреев, и даже научные открытия различались по своей важности в за¬висимости от того, сделал их тот, среди предков кото¬рого можно отыскать семитскую бабушку, или тот, чья бабушка была арийкой. В последнем случае открытие не заслуживало особого внимания» 18.
Эгоизм — весьма заметная отличительная черта пси¬хологии сионистов. Он накладывает отпечаток на их
политику, дипломатию, тактику, является подоплекой любых намерений и действий. Это верно подметил фран¬цузский публицист Пьер Демерон, который в своей кни¬ге «Я обвиняю Израиль» писал: «Являясь государством в обычном понимании этого слова, Израиль в то же время претендует на некую особую исключительность,. в силу чего его политика не подлежит никакой крити¬ке... Израиль не способен совершать какие-либо ошиб¬ки, все его акции и действия всегда оправданны и законо¬мерны. В тех случаях, когда речь заходит об Израиле в какой бы то ни было стране или в каком бы то ни было обществе,

доводы разума не принимаются. Израиль допустимо лишь лицезреть, перед Израилем возможно только благоговеть...
Освященный, возведенный в святыню, Израиль представляет собой, таким образом, феномен, обсуждение и  тем более осуждение которого категорически запрещено он неприкосновенное табу» 19.
В тель-авивской прессе начальник управления подго¬товки израильской армии генерал Ш. Гонен (Городиш) заявил: «Для меня крайне важно, чтобы израильский народ жил в веках, независимо от того, будут ли существовать другие народы или нет»20. Такое его заявле¬ние Генеральный секретарь ЦК Компартии Израиля М. Вильнер справедливо назвал каннибалистским.
Поистине, на сионизме лежит печать холодной жесто¬кости. Она вызывает гневное осуждение как со стороны трезво мыслящих и честных израильтян, так и многих евреев других стран. Врач-невропатолог из Херсона Н. Фогель писал: «Еврей, который избрал своей идеологией сионизм, который проповедует это учение и тем более применяет его на практике, мне — враг... Сионизм сродни фашиз-му. И тот и другой рано или поздно приводят к лагерям смерти с круглосуточно дымящими трубами кремато¬риев, к геноциду. Чувство национальной преимущественности таит в себе страшную опасность. Оно может развратить молодежь, узаконить убийства и тиранию».
Следующей, единственной в своем роде характер¬ной особенностью сионизма является его сложная струк¬тура, а также его организационная многослойность. Современный сионизм — это система множества орга¬низаций, паразитирующих в десятках стран капиталистического мира, а также государство-база, опорный пункт этих организаций, «метрополия».
Организационная пестрота и многослойность были предусмотрены уже в самом начале этого движения. «В сионизме находят место всякие политические убеж-дения»,— говорил Т. Герцль на III конгрессе в Базеле. Это означало, что организационно сионист может при-; надлежать к любой партии, одновременно оставаясь сионистом на практике. На IV конгрессе он призывал усилить движение в «тончайших разветвлениях», а уже на пятом (1901) давал прямое указание: местные организации — «это индивиды, большие коллективные индивиды, большие и малые, толстые и худощавые, но они должны быть там — как они в действительности, развиваться не по одной модели (подчеркнуто мною.— В. Б.), а соответственно жизни и являться выражением сионистского движения данной страны»22. Уже на VII базсльском конгрессе говорилось, что исполком Все¬мирной сионистской организации «содействовал разви¬тию различных партий и фракционных групп под усло¬вием, чтобы Базельская программа оставалась прочным, неизменным фундаментом, на котором все эти различ¬ные направления стоят, и чтобы эти группы не забыва¬ли, что они являются частями одного целого, которое они должны укреплять, а не разрушать». В результате появились партии, формально признающие социализм и классовую борьбу, как, например, Поалей Циоп, однако остающиеся преданными целям сионизма.
Участие в других партиях, воздействие на их полити¬ку изнутри, а подчас прямое злоупотребление их авто¬ритетом в своих целях значительно увеличивает пре¬ступные возможности сионистов. Прав был В. Жаботинский,

когда проговорился: «Мы движем гораздо большими силами, чем те, которыми сами располагаем. Кто! этого не понимает, с тем — если он только не притворяется — нет смысла вообще всерьез говорить о серьез¬ных проблемах». В правоте этих слов можно убедить¬ся и сегодня на примере американских и западноевро¬пейских буржуазных политических партий.
Верно подметил эту особенность сионизма один из руководителей еврейских коммунистических секций при ПК РКП (б) С. Диманштейн, который писал в 1919 го-ду: «Сионизм многолик. Он наклеивает на себя какую угодно теорию. Он был эсеровским, марксистским — всех оттенков. Мы его могли видеть под любой окра-ской. Из этого видно, как еврейский национализм мо¬жет приспосабливаться, какой он мастер в этом смы¬сле... Ни один другой национализм какого-либо народа не дошел до этого, на это способны лишь сионисты»25.
Ныне международный сионизм действительно состоит из больших и малых, «толстых и худощавых», открытых и тайных организаций.
Самая крупная и влиятельная среди тех, которые действуют открыто, — Всемирная сионистская организа¬ция (ВСО), имеющая свои филиалы в 60 странах.
В 67 странах мира действует Всемирный еврейский конгресс — организация под несионистской вывеской, руководимая сионистами. Ей поручено проникать туда, куда явным сионистам вход затруднен или нежелателен. Две тысячи масонских лож в 42 странах имеет круп¬ная организация Бнай Брит (Сыновья завета), которая объединяет около полумиллиона членов. Формально она масонская, несионистская, фактически — ультрасионистская. Затем следуют Американо-еврейский ко¬митет, «Джойнт», Брит иврит оламит, а также сотни молодежных, женских, благотворительных, культурно-просветительных, профсоюзных, псевдосоциалистических религиозных, научных, студенческих, рабочих и прочих фондов, комитетов, институтов, корпораций, организаций, товариществ, конференций, советов, лиг. Иначе говоря, имеются какие угодно рычаги и меха¬низмы на все случаи жизни, как, например, «сионист¬ский архив», «товарищество помощи израильским вра¬чам», «лига одесских евреев» и даже «комитет помощи крестьянам». Как музыкант, ударяя по клавишам пиа¬нино, воспроизводит записанные в партитуре звуки, так .и сионистские штабы, нажимая на те или иные «рыча¬ги», приводят в действие соответствующие организации, Которые функционируют оперативно и слаженно. .
Таким образом, организационная пестрота сионизма отнюдь не является результатом отсутствия единства/ 'или разброда. Она сознательно предусмотрена сионистскими стратегами, так как обеспечивает определенную гибкость и маневренность действий, помогает лучше маскироваться, вводить в обман общественное мнение. С другой стороны, она приспособлена к охвату сио¬нистским влиянием всех слоев, всех социальных групп евреев. Понимая, например, что рабочие по причине своих классовых воззрений не вступят в откро¬венно буржуазные партии, сионисты создают для них псевдорабочие организации и союзы. Работникам ум-ственного труда, женщинам, любителям изящной сло¬весности, дамским портным, врачам —людям любых

наклонностей и профессий — уготована соответственная организационная уздечка, к которой прочно привязаны сионистские вожжи. Не будь такого выбора «упря¬жи», сионистам, безусловно, не удалось бы запрячь в свою телегу столь большое число сторонников, как это им удалось сделать в капиталистических странах. Образно говоря, сионизм организован не в дивизии и полки, а в мобильные диверсионные отряды, одетые каждый в свою форму и рассредоточенные по всему фронту.

## БИБЛЕЙСКИЕ ПРОРОКИ И ЦИНИЧНЫЕ «ДОБРОДЕТЕЛИ»

Самой существенной особенностью сионизма являет¬ся его тесная связь с иудаизмом.
В основу сионистской идеологии легли ©политизи¬рованные догмы иудейской религии. «Наш иудаизм и наш сионизм, — говорил виднейший сионистский лидер и первый президент Израиля Хаим Вейцман,—обоюд¬но обусловливают друг друга, нельзя предать забвению одно, не разрушая в то же время другого»Член из-раильского кнессета (парламента) раввин Менахем Поруш пишет в газете «Джуиш пресс»: «Источником на¬шей силы является вечная сокровищница нашего наро¬да — наша Тора2.
Иудаизм — монотеистическая религия, распростра¬ненная почти исключительно среди евреев. Сущность ее составляют такие догмы, как вера в единого бога. Яхве (Иегову), вера в пришествие мессии (спасителя), в «богоизбранность» евреев и их исключительное исто¬рическое предназначение, в бессмертие души, суще¬ствование загробного царства ,и другие. Источник иудей¬ского вероучения — «священные» книги Танах (Ветхий завет Библии, признаваемый христианами), важнейшей составной частью которого является Тора (Пятикнижие Моисея), а также Талмуд — многотомный сборник еврейской религиозной литературы, разъясняющий и комментирующий Тору.
Глубоко верное определение иудейской религии дал К- Маркс. Ее основой он назвал «практическую потреб¬ность, эгоизм», а деньги—тем ревнивым богом Израи¬ля, «перед лицом которого не должно быть никакого другого бога». Содержащееся в еврейской религии пре¬зрение к теории, искусству, истории, презрение к чело¬веку как самоцели К. Маркс назвал действительной, со¬знательной точкой зрения денежного человека, его до¬бродетелью, а еврейский талмудический иезуитизм — отношением мира своекорыстия к властвующим над ним законам, хитроумный обход которых составляет главное искусство этого мира3.
Здесь уместно отметить, что апологеты иудаизма всемерно превозносят эту религию, называют ее древ¬нейшей, величайшей из мировых религий. Надо, одна¬ко, отметить, что иудаизм в своей первооснове заимство¬ван у других народов. Как указывает Ф. Энгельс, «еврей¬ское так называемое священное писание есть не что иное, как запись древнеарабских религиозных и племен¬ных традиций видоизмененных благодаря раннему отде¬лению евреев от: своих соседей — родственных им, но оставшихся кочевыми племен»4.

Советский исследова¬тель иудаизма М. С. Беленький говорит о том, что иудейские ветхозаветные тексты во многом совпадают с древнейшими ассиро-вавилонскими, египетскими и хетт¬скими текстами. Много общего, например, между законами Моисея и кодексом Хаммурапи, между притчами Соломона и более ранним древнеегипетским произведе¬нием «Поучение Амен-ем-опе», между библейской книгой Исход и папирусом Весткар5.
Важность разоблачения еврейских пророков-плагиа¬торов хорошо понимал крупнейший исследователь иудаизма Н. М. Никольский, который писал, что «инте-ресы еврейского капитала и его наиболее яркого выра¬жения—сионизма сильно пострадали бы, если бы оказалось, что вся блестящая и великолепная религиозная), и национальная история Древнего Израиля попросту является легендой, да еще фальсифицированной предшественниками современных еврейских ученых».
Иудаизм — это не только богословие, религиозные догмы и предписания. Это вместе с тем и система морали, и семейное, гражданское, уголовное право. Иудей¬ское вероучение часто называют также законом. Один из сионистских авторов пояснял значение закона сле¬дующим образом: «Правоверный еврей не делал ни од¬ного шага, не ознакомившись предварительно с законом. Изложенный на древнееврейском языке закон го¬раздо сильнее контролирует малейшее движение еврей¬ского индивидуума с самой его колыбели вплоть до гроба, чем тюремный регламент жизнь заключенного»7. По признанию А. Руппина, иудаизм является «облачен¬ной в религиозную мантию организацией для сохране¬ния физиологической и культурной неприкосновенности еврейского народа». А. Идельсон называл эту религию «рассолом», который консервировал евреев в гетто, слов¬но в бочке.
Иудейская религия делит человечество на две нерав¬ные части: «богоизбранных» евреев и «богом презирае¬мых» неевреев, для которых даже придумана делая се¬рия оскорбительных названий, как, например, «акумы», «гои», «апикорос. Иудейский шовинизм и расизм, таким образом, коренятся уже в этом разделении и ведут на¬чало с древнейших времен. В книге пророка Исайи, на¬пример, бог говорит: «Так как ты дорог, в очах моих, мно¬гоценен и я возлюбил тебя, то отдам других людей за те¬бя и народы за душу твою... Делающие идолов (то есть неевреи) все ничтожны, и вожделеннейшие их не прино¬сят никакой пользы, и они сами себе свидетели в том. Они не видят и не разумеют, и потому будут посрамле¬ны» (Исайя, 43:4, 44:9).
Глубокую разграничительную линию проводит иуда¬изм и среди самих евреев. Своих последователей он делит на богатых и бедных, на талмид-хахамов — людей тал¬мудически образованных, мудрецов, «умников» и ам-гаарецев, то есть плебеев, необразованных, не умеющих толковать закон простолюдинов. Насколько различ¬но положение тех и других, яснее всего видно из того места в Талмуде, где сказано, что ам-гаареца можно безнаказанно убить даже в день отпущения грехов (Пе-сахим, 49 б). В этом трактате Талмуда рабби Меир ска¬зал: тот, кто выдает свою дочь за ам-гаареца, поступает так, как будто бросал бы ее связанной в пасть льва. Религия, стало быть, освящает и закрепляет разделение еврейства на антагонистические сословия и Классы.
В «священном писании» до мельчайших подробно¬стей разработана двойная

мораль, регламентирующая Отношение иудея к единоверцу, с одной стороны, и к «гою» — с другой. В первом случае она провозглашает определенные гуманные принципы (не укради, не убий II т. д.), во втором является совершенно беззастенчивой и бесчеловечной. Вот лишь некоторые из целой системы «антигоевских» моральных предписаний, взятые из Торы, Талмуда и других «священных» книг: «Не ешь нй^ какой мертвечины; иноземцу, который случится в жили] шах твоих, отдай ее, он пусть ест ее, или продай ем\;{ ибо ты народ святый у господа, бога твоего» (Второза¬коние, 14:21); «нельзя учить акума Искусству» (Иоре деа); «те, что стремятся сделать акуму добро, не воскрес¬нут после смерти» (Зогар); «имущество нееврея сво¬бодно»; «кто раньше имуществом нееврея завладеет, тому оно и принадлежит» (Хошен-гамишпот); «если язычник убил язычника или убил еврея, он отвечает, а если езрей убил язычника, он не отвечает»; «язычнику запрещено красть, похищать или брать пленницу и т. п. у язычника или у еврея, еврею же у язычника— не запрещено» (Абода зара); «если вол еврея забодал вола, принадлежащего язычнику, то он не отвечает; ес¬ли же вол язычника забодал вола, принадлежащего ев¬рею, то он возмещает весь убыток» (Баба камма). Та¬ких указаний в «священных» книгах чрезвычайно много.
Все подобные талмудические поучения прямо или опосредованно легли в основу официального курса, про¬водимого правящей верхушкой государства Израиль. Эту мораль мы встречаем в школьных учебниках, ее на¬вязывают израильским студентам и солдатам, учащимся ешиботов, ее пропагандируют средства массовой ин¬формации.
Вполне понятно, что иудейская религия, разделяя ;сех людей на избранных и презренных, на благород¬ных и «необрезанных и нечистых», не сближала евреев і другими народами, а разделяла, вызывала подозри¬тельность и вражду между ними— ведь тот, кто высказал свое презрение к другому человеку, не может рас¬считывать на благорасположение последнего. Особенно отталкивающей являлась шовинистическая идея господства над миром, сформулированная в «священном писании» и получившая отображение в молитвах. С. М. Меламед в книге «Психология еврейского духа» признавал, что «своей этикой и своей религией еврейский народ противопоставил себя всем прочим историческим силам — и изолировался»8. Библейское указание о том, что якобы все народы согласно господней воле станут рабами евреев, нередко навлекало беду на привержен¬цев иудаизма. Оно давало повод христианским мрако¬бесам травить и преследовать не только клерикалов, но и рядовых верующих, которые в отличие от раввинов и еврейских эксплуататоров заботились лишь о хлебе на¬сущном и ничего дурного не помышляли. Религиозная иудейская этика с ее беззастенчивостью и цинизмом по отношению к неевреям сыграла, несомненно, исключительно вредную роль.
Вместе с тем ослабление влияния религии и, как отмечал В. И. Ленин, «развитие политической свободы шло рука об руку с политической эмансипацией евре¬ев», что в конечном итоге явилось «несомненным про¬грессом их ассимиляции с окружающим населением».
Параллельно с падением влияния иудейской религии, особенно в Западной Европе и США, начался процесс осовременивания ее и модернизации.

Появились рефор-мированные синагоги. Исчезли многие неудобные и не¬приличные в условиях современности традиции и обря¬ды, евреи постригли пейсы и сменили лапсердаки на европейское платье. Однако сам дух иудейства не пре¬терпел коренных изменений. «С приходом современного века, —писал в 1963 году американский раввин А. Кронбах в книге «Реформистские движения в иуда¬изме», — основные условия еврейской жизни измени¬лись. Иудаизму ничего другого не оставалось, как уме¬реть... И все же иудаизм не умер,.. Иудаизм гетто пре¬вратился в иудаизм эмансипации, чтобы избавить иуда-изм от всех устаревших форм... и сохранить его вечную суть» 10.
На Подмогу иудейским реформаторам подоспели сио¬нисты. Они не только позаботились, чтобы сохранить, нетронутыми основные постулаты иудаизма, но и опло¬дотворили их новыми идеями, соответствующими своим империалистическим устремлениям и властному духу эпохи. В числе этих «новшеств» видное место заняли

идеи Фридриха Ницше, Анри Бергсона и других реакционных философов, проповедовавших культ насилия. Например, по мнению Д. Пасманика, «очень цепной и Заслуживающей всеобщего внимания» являлась «идея Волюнтаризма в общественном творчестве», так как, за¬являл он, «вся новейшая научная мысль в Западной Европе все более и более проникается идеей волюнта¬ризма, то есть представлением о том, что в человеческой Жизни господствует не объективный механизм, а субъ¬ективная воля». Культ сильной личности, которая подчиняет своей воле людей, проповедовал А. Идельсон.
Со своей стороны, раввины приняли активное участие в разработке сионистской идеологии и создании Все¬мирной сионистской организации, в развертывании ее Деятельности. Раввинская организация «Мизрахи» вхо¬дила и ВСО как особый филиал, она обеспечивала со¬единение идеи с движением, придавала этому движению расистскую, реакционную направленность, вносила в него катальные традиции. Разумеется смычка сионист¬ских дельцов с клерикалами осуществлялась, особенно на первых порах, не без шероховатостей, однако обе стороны быстро пришли к взаимопониманию — по духу они были близки, по социальному происхождению тоже. В числе активных организаторов сионистского России били, например, раввины С. Могилевер, В. Темкин, И. Вельский, Г. Брук, А. Фридебург, Ш. Рабинович и другие.
В настоящее время многие еврейские религиозные организации на Западе целиком состоят на службе у своих сионистских хозяев и покровителей, усиленно стараются возродить и укрепить в иудаизме все националистическое, шовинистическое, расистское. Многие сионистские организации возглавляют раввины, как, например, Иоахим Принц, Герцль Шахтер или Меир Кахане. В чем же состоит сходство иудейского и сионист¬ского мировоззрения? Как и в чем совпала древняя Тора с идеологией и стратегией современных сионистов, Состоящих на службе у международного империализма?
Чтобы получить ясный ответ на эти вопросы, пере¬несемся мысленно в прошлое, в 1905 год, и заглянем в зал, где начинает работу VII сионистский конгресс, собравшийся в швейцарском городе Базеле.

Конгресс открывает один из сионистских лидеров Макс Нордау — тот самый, который еще на II конгрес¬се, проходившем в этом же зале, бросал евреям упрек за вероотступничество, за то, что многие из них не ходят в синагогу, высмеивают 613 предписаний и за¬претов Шулхан-Аруха. Со скорбью в голосе он говорит о том, что год назад умер основатель сионистского дви¬жения Теодор Герцль. Закончив траурную речь, Нордау предлагает господам делегатам отправиться в синагогу и отслужить по Герцлю торжественную панихиду. Деле¬гаты послушно встают и отправляются на молебен.
Отметим, что случай этот уже сам по себе знаменателен. Оглянемся на пустой зал: на передней стене, над местом президиума, — большой портрет Герцля. Портрет обрамлен черным крепом, над ним — приспущенное сионистское знамя. Сзади, у противоположной стены зала, возвышается скульптурное изваяние пророка Моисея.
Итак, сионистский конгресс и иудейский молебен, вождь сионистов Герцль и библейский пророк Моисей. Пророк — своеобразный сионистский «делегат». Ему здесь предназначена определенная роль. Какая? Об этом лучше всего нам расскажет тоже присутствующий в зале сионистский идеолог и литератор Ахад Гаам (Ашер Гинцберг).
Моисей в понимании Ахад Гаама — реальная лич¬ность. Мифическое происхождение библейского пророка нисколько не смущает Ахад Гаама. Фигура Моисея и его пророчества сионистскому идеологу выгодны, и это главное. Реальной личностью он становится лишь благо¬даря насущной политической потребности. «Все, что заметным образом воздействует на жизнь, — теоре¬тизирует сионистский идеолог, — хотя само по себе было лишь созданием воображения, есть именно реаль¬ная историческая сила, а его существование — истори¬ческая правда». Следуя такой странной логике, истори¬ческой правдой и исторической силой можно объявить леших, русалок, Соловья-разбойника, Летучего голланд¬ца и т. д.: все эти фантастические создания в какой-то степени воздействовали на сознание Людей, а следова¬тельно, и на жизнь.
Ахад Гаам рассуждает дальше: «И не все ли равно я истории, была ли эта сила когда-либо живым, двуногим человеком или с самого начала она была лишь образом фантазии, который получил только имя действи¬тельного человека?» Поскольку между фантастическим и историческим с необыкновенной легкостью поставлен знак равенства, то сионистский «книжник» без особого труда делает следующий вывод: «Если бы даже вам удалось вполне точно доказать, что этот человек Мои¬сей никогда не существовал или что он был не таким, то от этого нисколько не поколебалось бы историческое существование Моисея идеального... Существование это¬го Моисея не подлежит у нас сомнению». Как говорит¬ся, что и требовалось доказать: был, мол, Моисей, и баста.
Итак, ложная посылка привела к ложному выводу, фантастика превратилась в «реальность». Теперь эту «реальность», то, бишь Моисея, надо использовать по назначению. И Ахад Гаам использует: «В образе Мои¬сея дух нашего народа воплотил все лучшие стороны своей сущности... Моисей пробуждается в каждом поко¬лении». Далее следует заявление о том, что у евреев «пророческий

дух» и «пророческий идеал». А затем ока¬зывается, что в «пророческом народе» пробуждение Моисея опять «вырывается наружу». Тут, если мы вспо¬мним библейскую сказку, повествующую 6 том, как Моисей эвакуировал евреев Из египетского плена, нам станет понятно, куда клонит сионистский псевдотеоре¬тик: Моисей «вырывается наружу», конечно же, в виде сионизма, снова призывающего к исходу, на этот раз из Европы.
Моисей, как мы убедились, понадобился для доказа¬тельства «исторической неизбежности» сионизма. Для того же, чтобы напомнить о расовой исключительности «пророческого народа», в котором «пробудился» Моисей, нужен бог. И Ахад Гаам без дальних околичностей призывает его в союзники: «Нет на свете бога Израиля особо и бога египтян — особо, есть только один бог, ко¬торый был, есть и будет, ему принадлежит вся земля, он властвует над всеми народами. Весь мир — дело рук его, и все люди созданы по его образу, но вас, потом¬ков избранника своего Авраама, он избрал, чтобы вы были ему «народом-сокровищем», «царством священно¬служителей и народом святых». Вы должны провозглашать в мире святость его имени и быть примером для всего человечества вашей индивидуальной и социальной жизнью».
На этом мы и закончим наше воображаемое интер¬вью с Ахад Гаамом. Из него нам стало ясно, что Мои¬сеи понадобился сионистскому идеологу для псевдотеоретического обоснования идеи «сверхнарода» и сиониз¬ма, иудейский бог — для пропаганды шовинизма и ра¬сизма. Науки, какой-либо теории здесь нет и в поми-не— есть лишь наукообразное шарлатанство. Нет тут, но существу, и религиозной мистики — есть основанный на религии и слегка замаскированный политический практицизм.
Разумеется, Моисей — главный пророк, центральная фигура Танаха— предстает с библейских страниц от¬нюдь не в таком благородном виде, как его изобража¬ют иудейские богословы и сионистские кликуши. По сло¬вам известного французского философа-просветителя Поля Гольбаха, давшего блестящую критику Библии, он «многочисленными казнями... губит миллионы егип¬тян и, наконец, уводит евреев в пустыню, где они сотни раз стоят на краю гибели. Как только они восстают против его распоряжений, Моисей именем бога совер¬шает над ними самые ужасные жестокости. Он убивает их тысячами и массовыми избиениями приводит в по¬корность своим прихотям, связывает их по рукам и ногам и отдает на произвол тираним и вымогательства жрецов, то есть его собственного семейства и племени. Под флагом религии он внушает израильтянам ядови¬тую ненависть ко всем прочим народам; он обязывает их быть бесчеловечными, человеконенавистниками, кро¬вожадными, приказывает им захватить земли ханаанеян, внушая им, что бог обещал эти земли их отцам... Моисей, который сам о себе говорит, что он был «крот¬чайший из всех людей», наделял себя, если признать его автором Пятикнижия, чертами честолюбивого плу¬та, не стесняющегося никакими жесточайшими преступ¬лениями, чтобы добиться цели, и имевшего дерзость от¬нести на счет божества все злоумышления своего често¬любия против самого забитого из народов...» .
Таков подлинный библейский Моисей. Такова и То¬ра. Если взглянуть на нее с точки зрения современной цивилизации и коммунистической морали, то она ока¬жется непревзойденным учебником кровожадности, лицемерия,

предательства, коварства, моральной распу¬щенности—всех низменных человеческих качеств. Об этом помалкивают и иудейские и христианские святоши.

В Торе, как и в Талмуде, отразились мировоззрение и нравы древних пастушеских племен, их патриархаль¬ный быт, их ограниченное мышление. На такой ступени развития находились все без исключения народы мира, будь то славяне или германцы, монголы или персы, и в истории каждого из них имеются свои страницы жесто¬кости, варварства и невежества. В наш просвещенный век, однако, мало кому приходит в голову воскрешать и идеализировать варварские традиции и нравы, класть первобытные воззрения в основу идеологии, провозгла¬шать их государственной религией, как это делают сио¬нисты.

«В образе Моисея дух нашего народа воплотил все лучшие стороны своей сущности...» — заявляет Ахад Гаам. И при этом он даже не подозревает, как клеве¬щет на своих соплеменников, как порочит многие поко¬ления трудовых евреев — в огромном большинстве лю¬дей честных, справедливых, благородных, приписывая им самые отвратительные качества библейского пророка.

' Основные, догмы иудаизма и идеологические концеп¬ции сионистов поразительно схожи между собой. Стоит раскрыть Тору, затем заглянуть в «писания» сиони¬стов, и обнаружится обильный плагиат идей.

Вспомним догму о «богоизбранности». Сказано в То¬ре: «Если вы будете слушаться гласа моего и соблюдать завет мой, то будете моим уделом из всех народов, ибо моя вся земля»; «вы будете у меня царством священни¬ков и народом святым» (Исход, 19:5, 6); «тебя избрал господь, бог твой, чтобы ты был собственным его наро¬дом из всех народов, которые на земле» (Второзаконие, 7:6); «сделает тебя господь главою, а не хвостом, и будешь только на высоте, а не будешь внизу...» (Вто¬розаконие, 28:13).

Основываясь на этих догмах, лидеры сионизма, на¬чиная от Герцля и Жаботинского и кончая Бен-Гурио-ном и Голдой Меир, неоднократно высказывались в ду¬хе необыкновенно раздутого расистского чванства. Причем «богоизбранность» и расовая исключительность провозглашаются не для красного словца, а для дости-жения определенных политических целей.

Иудейский бог обещает своим избранникам землю «с Большими и хорошими городами, которых ты не строил, и с домами, наполненными всяким добром, ко¬торых ты не наполнял, .и с колодезями, высеченными из камня, которых ты не высекал, и с виноградниками и маслинами, которых ты не садил...» (Второзаконие, 6:10, 11). Словом, «вы овладеете народами, которые больше и сильнее вас», и «всякое место, на которое сту¬пит нога ваша, будет ваше» (Второзаконие, 11:23, 24).

Быть может, вожди сионизма, являясь людьми обра¬зованными, относятся к этим обещаниям мирового гос¬подства как к древнему фольклору? Тем более что исто¬рия человечества полна примерами, свидетельствующи¬ми о несбыточности и крайней опасности подобных поползновений. Печальные результаты такой попытки, предпринятой гитлеровским фашизмом, свежи в памя¬ти наших, современников. Сионисты, однако, не счи¬таются с уроками

истории. Предписания Торы они воспринимают как боевую программу. На практике это находит отражение в борьбе за статус «всемирной ев¬рейской нации» с центром в Израиле и двойной лояль¬ностью евреев за его пределами. «Между еврейским народом и еврейским государством, которое он создал, существует органическая связь, — пишет журнал «Вест¬ник Израиля». — Зарубежное еврейство делит ответ¬ственность за рост, строительство, безопасность и бла¬гополучие Израиля»м. Бен-Гурион заявляет: «Еврей¬ский народ в настоящее время рассеян по всему миру, и сфера, в которой живет теперь Израиль, включает /все пять континентов и острова На океанах всего земного шара» 15. В развитие этой мысли автор книги о сио¬нистском государстве Александр Галин говорит, что «невозможно отделить Израиль от еврейских масс все¬го мира». «Как же велико население Израиля? — спра¬шивает он. И отвечает: — Потенциально —весь еврей¬ский народ... В мире нет примера другой такой страны» 16.
Действительно, в мире нет подобных примеров, когда какое-либо государство считало бы чужих граждан своими, навязывало бы им свою идеологию и политику, не считаясь ни с волей этих граждан, ни с законами других государств. Наглость проектировщиков всемир¬ного кагала доходит до того, что они считают возмож¬ным объявлять судебное преследование кого угодно и где угодно. «Выяснилось, —писала «Правда» 23 авгу¬ста 1973 года, — что израильские власти еще в марте 1972 года протащили через кнессет поправку к уголов¬ному, кодексу страны, согласно которой' распространили -юрисдикцию Израиля... на весь земной шар. Теперь по этой «поправке» тель-авивская агентура может «закон¬ным образом» насильно захватить гражданина любой страны, привезти его в Израиль, и судить (!!!) за «ущерб безопасности или экономике Израиля. Вот какими пре¬ступными поползновениями оборачивается бен-гурионовский тезис о том, что Израиль «живет на всех конти-нентах».
Развивая концепцию двойной лояльности, «вездесущ¬ности» Израиля, сионисты отдавали и отдают, себе отчет в том, что ни одно подлинно национальное, правительство, если только оно не взято под контроль еврей¬скими банкирами, никогда не поступится своим сувере¬нитетом и не пойдет на узаконение «государства в го¬сударстве», на создание автономной инонациональной общины, подчиняющейся заграничному центру. Поэто¬му в качестве важнейшей задачи сионистского мозгово¬го центра была и остается политика захвата ключевых! позиций в экономике, административном и идеологическом аппарате тех или иных государств. Сионисты неоднократно предпринимали попытки теоретически обосновать стремление еврейской буржуазии 'к мировому господству. Примером этого может служить , статья Ахад Гаама «Ницшеанство и иудаизм», впервые опубликованная в 1898 году в журнале «Гашилоах».
Излагая сущность философии Фридриха Ницше, Ахад Гаам особо подчеркивает стремление «сверхчеловека» добиваться своих целей, «нисколько не заботясь о том, что ему придется перешагнуть через трупы и тела  слабых и растоптать их своими ногами».
Тут же Ахад Гаам констатирует, что идеи ницшеан¬ства целиком совпадают с идеологией иудаизма. Людям, знакомым с делом, пишет он, нет нужды

доказывать, что еврейское ницшеанство не нужно создавать — оно спокон века существует в виде иудаизма. И далее вы¬двигает идею еврейского «сверхнарода», «духовный об¬лик которого делает его способным более других наро¬дов к развитию нравственного учения и весь склад жизни которого основан на более высоких нравственных устоях, чем у всех остальных». «Эта мысль, — резюмирует Ахад Гаам, — открывает перед нами широкий го¬ризонт, на фоке которого иудаизм является в новом и возвышенном свете, и многие его «недостатки», которы¬ми нас попрекают другие народы, а наши ученые ста¬раются отрицать или оправдать, превратятся в особые качества, не нуждающиеся ни в отрицании, ни в оправ¬дании». В заключение он говорит, что «учение о пере¬оценке ценностей», то есть ницшеанство, «весьма воз¬можно привить к иудаизму и обогатить таким путем по¬следний весьма плодотворным образом идеями новыми, но не чужими или, вернее, даже не совсем новыми в ос¬нове своей»17.

Если рассматривать эти мысли Ахад Гаама в связи с его иудейско-сионистским шовинистическим мировоз¬зрением, то читающему их нетрудно прийти к логическо¬му выводу: поскольку есть «сверхнарод», то он, как и «сверхчеловек», может и должен идти к своей цели по трупам других людей, не считаясь ни с чем и ни с кем, чтобы добиться господства «богоизбранных» над «языч¬никами». От такого «ученого», как Ахад Гаам, за вер¬сту разит махровым фашизмом.

Чтобы затушевать главную стратегическую цель сио¬нистского движения к установлению господства над ми¬ром, некоторые авторы сводят задачу сионизма к стремлению переселить всех евреев в свое государство и ликвидировать диаспору. Необходимо решительным образом возразить против подобной интерпретации сио-низма. Ликвидация диаспоры никогда не входила в планы сионистов, а создание еврейского государства было задачей не главной, а подчиненной более важной цели — установлению контроля еврейской буржуазии над массами еврейского населения для расширения и укрепления капиталистической эксплуатации, для пре¬вращения этой буржуазии в правящую касту.

«Сионизм не ждет и не требует, чтобы все евреи обо¬их полушарий возвратились в Палестину», — поучал свою паству Макс Нордаут — бижайший сподвижник Т. Герцля. — Те, которые чувствуют себя хорошо, могут оставаться каждый на своем месте. Мы желаем им толь¬ко, чтобы они чувствовали себя еще лучше. И это, конеч¬но, будет, как только появится и начнет процветать в Палестине еврейская самостоятельная общественная жизнь... Она представит крепкий связующий центр для евреев обоих полушарий, остающихся на своих местах, центр, который будет иметь для евреев большее значе¬ние, чем Рим для католиков всех стран. Это будет сво¬его рода нервная система, которая охватит весь мир, а в Сионе, как в мозгу, будет немедленно отражаться всякое новое течение мысли, всякое новое движение чув¬ства образованного человечества. Вот вам средство иметь многих Кремьё, многих Оттоленги и Луццати, многих Дизраэли» 18.

В подобном духе высказывался не только Макс Нор¬дау, но и виднейший российский сионист Е. Членов на VII Всероссийской конференции сионистов в

1917 году, являвшийся в то время вице-президентом В СО, и другие. Не скрывал своих намерений обеспечить евреям воз¬можность «инструктировать» другие народы и «домини¬ровать» над ними. В. Жаботиискийl9. Философ Герман Коген в своей «Этике» заявлял: «Сохранение еврейства покоится на том, что еврейство в мессианской идее объ¬единенного человечества подготовляет «всечеловеческий государственный союз»20.
Если глубже вдуматься в сущность планируемого «всечеловеческого государственного союза», то перед нами воочию предстанет особый отряд империализма, международный трест капиталистов, . эксплуатирующих мир. Этой цели и подчинена деятельность, сионистского концерна с центрами в Израиле и США.
Свои гегемонистские устремления сионисты подкреп¬ляют выкладками, основанными на иудейских источни¬ках. Если, как мы убедились, Ахад Гаам выдвигал идею превращения евреев в «сверхнарод», то Артур Руппин — в элиту капиталистического мира: в торговцев, банки¬ров, предпринимателей, ученых. По мнению Руппина, еврей, обладающий некими гениальными расовыми за¬датками, не должен растрачивать себя на «плебейские», профессии — рабочего и крестьянина, а приложить свои способности к возвышению над трудовым народом. Прак¬тически он рекомендовал евреям: расселение за «черту оседлости» для предпринимательской и. торговой дея¬тельности в России; переселение из местечек и сельской местности в крупные города и столицы; эмиграцию в другие страны и втягивание в орбиту мировой промыш¬ленности и торговли; приобщение к светской культуре как к средству «социального преуспеяния».
Ложная концепция «всемирной еврейской нации», преследующая империалистические цели господства и порабощения, особенно враждебна угнетенным капита¬листами народам, стремящимся к своему освобожде¬нию. Так же как библейские Эсфирь и Иосиф в союзе с восточными деспотами угнетали иноплеменников, так и сионисты совершенно не считались и не считаются с ин-тересами слабых и угнетенных. На VI и VII сионистских конгрессах, например, ни один делегат не обмол¬вился о правах местного африканского населения Уган¬ды и о его согласии или несогласии на вторжение в страну новых колонизаторов — агрессоры не принимают в расчет интересы своих жертв. В отношении же арабов В, Жаботинский писал: «Никакая этика не может при¬знать за кучкой полудиких людей права монополизиро¬вать страну». -;
В разряд «полудиких», не созревших для самостоя¬тельной государственности, В. Жаботинский относил и поляков. Он развивал мысль о том, что Польше нужна не автономия, не самоуправление, не говоря уже о пол¬ном суверенитете, а английского типа губернатор. Этот шовинист предлагал сохранить Варшаву в качестве ев¬рейского культурного центра для всей Европы21. В пред¬ставлении А. М. Гольдштейна город Вильно являлся не литовской столицей, а «Иерусалимом Литвы». Как ви¬дим, у этих господ было поистине колонизаторское от¬ношение к интересам других народов.
Такая наглая бесцеремонность по Отношению к поль¬скому и другим народам отображает явно расистский дух сионистского воспитания. Пятикнижие Моисея

пред-писывает нудеям: «Истребите все места, где народы, ко¬торыми вы овладеете, служили богам своим... И раз¬рушьте жертвенники их, и разбейте истуканы богов их, и истребите имя их от места того» (Второзаконие, 12: 2, 3). Мир свидетель, что такое истребление осуществляет¬ся ныне на захваченных арабских землях. В Израиле же идеологи и правители агрессивного государства стремятся воспитать у молодого поколения дух человеконе¬навистничества. Ребенка, который только учится произ¬носить первые слова, там обучают песенке: «А ту-ту, ту-ту, ту-ту, хааравим ямуту» («Пусть арабы умрут»)22.
Любопытен в этом отношении материал, распространен¬ный агентством печати «Новости» и показывающий пло¬ды сионистского просвещения. В нем говорится:
«С первых лет обучения в школе израильтянина хотят приучить смотреть на окружающих глазами представителя избранной расы. В религиозном учебнике для средней школы детям всерьез объясняют, почему неев¬реи должны быть рабами евреев. Оказывается, потому, что «евреи—это элита человечества, и созданы они специально для того, чтобы прославлять Создателя. От¬сюда и следует, что они могут. иметь рабов и что рабы должны быть неевреями, потому что могут быть раба-ми, поскольку они несовершенны в своем религиозном поклонении». Эта выдержка в числе других приведена в документе, оглашенном на XXVI сессии Генеральной Ассамблеи ООН (А—8335 (10256) от 13 июля 1971 года).
По предложению отдела просвещения кнессета в Из¬раиле издана книга раввина Иегуды Галеви * «Сэфер Хакозари». Она утверждена министерством просвеще¬ния и культуры в качестве учебника для средних школ. В этой книге утверждается: „-
«Народ Израиля — избранный среди народов по его расе, воспитанию и климату страны, в которой он развивается».
«Раса народа Израиля самая лучшая, ибо создана j путем отбора всего лучшего во всех поколениях». J
«Израиль для других наций как сердце для органов I человеческого тела...» *
Под стать средневековому мракобесу и мысли его современного иудейско-сионистского последователя. Главный раввин израильской армии Мордехай Пирон написал в газете «Едиот ахронот»:
«В результате естественного отбора, происходившего п человеческом сообществе, из всех наций земного шара лишь иудеи были наделены особыми биологическими и метафизическими качествами, которые позволяют им возвыситься над законами причинности, действующими в природе и во всей вселенной, и приблизиться к выс¬шей ступени человеческих достижений. Подобный чудес¬ный факт превращает этот народ в центр духа и куль¬туры всего мира, обладающий огромным влиянием на судьбу, прогресс и становление всего рода человече¬ского» 23.
Подобный бред распространяется сионистскими про¬пагандистами и за пределами Израиля, в частности, с помощью нелегальной литературы, тайком засылаемой в нашу страну. Случается, что на пропагандистский крючок попадаются отдельные политически незрелые люди. Например, «Советская Белоруссия» поместила письмо обманутой сионистами и своевременно

опомнив¬шейся А. Шнайдер. Рассказывая о том, как инженер Леонид Иоффе, продавшийся сионистам, обрабатывал свою жертву, она писала: «...постепенно Иоффе стал «будить» во мне чувство «национального самосознания». Все чаще заводил он разговоры о том, что мы, евреи, принадлежим к «избранному народу» с «особой мисси¬ей», которому уготовано руководство миром, цивилиза¬цией»24.
Так прослеживаются звенья одной цепи: Тора — идейные установки сионистских «теоретиков» — агрессия на Ближнем Востоке — развращение умов как в Из¬раиле (открыто), так и в других странах (тайно).
Стремление к «руководству миром» не «выдумка ан¬тисемитов», а цель сионистских фанатиков, международ¬ного империализма, которому верой и правдой служат сионисты. И это уже отчетливо осознали многие народы. Вот почему Генеральная Ассамблея Организации Объ¬единенных Наций в декабре 1979 года назвала сионизм одной из форм гегемонизма. Сионисты руководствуются иудейской моралью, имея в виду такое правило: «Чего нельзя другим по отноше¬нию ко мне, то можно мне по отношению к другим».
Вспомним некоторые обстоятельства, касающиеся воздушного пиратства в 1969—1971 годах. Как отнес¬лись сионисты к случаям захвата самолетов? Все за¬висело от того, кто оказывался потерпевшим: если Из¬раиль, то гневно осуждали, если же преступление совершалось на пользу Израиля, то оно расценивалось как благодеяние. Газета «Юманите» писала в январе 1971 года, например, что израильские руководители возмущались угонами самолетов, когда они были жерт¬вами этих угонов, причем во время операций по пред¬отвращению угонов израильские агенты безопасности на месте убивали воздушных террористов, даже после того, как они были схвачены и обезоружены.
А как восприняли сионисты весть о суде над теми преступниками, которые пытались похитить самолет и Ленинграде и готовили убийство советских летчиков? Поскольку эти уголовники перешли на службу сиониз¬му, а маршрут самолета они намеревались изменить для1 того, чтобы бежать в Израиль, отношение сионистов к такому преступному акту оказалось чрезвычайно бла¬госклонным. Израильская и вся сионистская пресса, члены кнессета, раввины, ешиботники, деятели большо¬го ранга и дельцы мелкого пошиба — все сионисты до единого подняли невообразимый шум и гам, защищая преступников. Радио Иерусалима называло их «невин¬ными еврейскими патриотами», «борцами за свободу», которые ничего дурного и не помышляли. Неопровержи¬мые факты о преступном заговоре в расчет не прини¬мались. Разоблачая двуличие сионистов и двойственность их морали, «Юманите» писала, что «существует неписаный закон, по которому самые позорные акты становятся ве-личайшими добродетелями, как только это касается го¬сударства Израиль». Это справедливое замечание тре¬бует лишь одного уточнения: такой закон существует именно в писаном виде, и соблюдают его не только из¬раильские, но все сионисты вообще.
Сионистская мораль имеет десятки и сотни всевоз¬можных проявлений. Воры и гангстеры, как, например, Поль Охана из Марокко, совершают в своих странах тягчайшие преступления и находят убежище в Израиле, где их принимают как

добропорядочных «патриотов». Обладая такой моралью и «правоохранным убежищем», сионисты без малейших угрызений совести похищают самолеты в Англии и катера во Франции, совершают не¬пристойные выходки и прямые бандитские действия в отношении советских граждан в западных странах и т. д.
О том, что сионистская мораль, в основу которой по¬ложены талмудические законоположения, пустила глубокие корни в израильском обществе, свидетельствует, профессор органической химии еврейского университета в Иерусалиме, председатель Израильской лиги защиты прав человека Исраэль Шахак. «Большинство евреев в Израиле, — пишет он, — верят, что лишь они являются человеческими существами и, стало быть, заслуживают доверия, в то время как «язычники обычно лгуны, как говорится повсюду в тексте Талмуда». И. Шахак указы¬вает, что израильские евреи в настоящее время подвер¬гаются процессу нацификации и что так называемые Нюрнбергские законы, принятые в свое время фашист¬ской Германией, «бесконечно более умеренны, нежели расистские установления в отношении «язычников» в Талмуде».
Этот злобный расизм и является причиной нечело¬веческого отношения сионистов к арабам. В своей ста¬тье И. Шахак иллюстрирует его следующим характер¬ным примером:
«Мне представляется, что дух и смысл проводимого в Израиле террора против арабов в полной мере вопло¬щает имя некоего Меира Хар-Зиона. В своих дневниках и многочисленных интервью израильской прессе он не только продемонстрировал, какого ранга убийцей явля¬ется, но и то, как ему нравится — просто нравится — убивать. Меир Хар-Зион наслаждается, убивая араба, в особенности ножом, поскольку при этом чувствует себя «мужчиной». Он просит своего командира разрешить ему убить безоружного арабского пастуха и с садистским удовольствием описывает затем, как его приятель дер¬жал араба, в то время как сам он вонзил нож в спину несчастного, и «кровь брызнула из раны». Нужно ли продолжать рассказывать о том, как Хар-Зион вместе с группой таких же головорезов перешел границу Израи-ля, захватил шестерых арабов и убил ножом одного за другим пятерых, а шестого отпустил, чтобы тот мог со¬общить о случившемся... Как образец для подражания его представили молодому поколению Израиля не кто иные, как бывший министр обороны Израиля Моше Даян и генерал Шарон. При этом мы не услышали ни одного протеста»25.
Всем расистам свойственна особая забота о «чистоте расы», стремление не допустить смешанных браков.
Иудаистам и сионистам : в этом деле принадлежит приоритет. На протяжении столетий- раввины скрупулез¬но следили, чтобы евреи строго исполняли предписание Торы не вступать в родство с неевреями, «ибо они от¬вратят сынов твоих от меня, чтобы служить иным бо¬гам» (Второзаконие, 7:3, 4),
С возникновением сионизма этому расистскому прин¬ципу была придана еще более зловещая роль на фоне происходящей интернационализации экономической и общественной жизни, в условиях усилившейся ассимиля¬ции различных этнических групп населения. Дико зву¬чат слова Т. Герцля о том, что «смешанные браки вы-зывают отвращение», или известия из Израиля о презре¬нии к детям иммигрантов, родившимся только наполови¬ну евреями.

«В самом Израиле,— отмечает А. Лилиенталь,— религиозная практика подчинена государству и национа¬лизму. Размеры религиозного шовинизма в теократиче¬ском Израиле иллюстрируют предписания, введенные религиозными партиями, которые путем участия о пра¬вительственных коалициях контролируют парламент, а также официальной ортодоксальной иерархией равви¬нов, действующей под эгидой министерства по делам религии: еврей не может жениться на нееврейке, неев¬рей не может жениться на еврейке; в Израиле отсут¬ствует гражданский брак, а те, которые были заключе¬ны за границей, могут быть расторгнуты раввинским судом. Раввинские суды обладают исключительной вла¬стью над личной жизнью евреев, а семейные отношения регулируются правом и предписаниями, которые был сформулированы в средневековье, если не в древно¬сти» 26.
Клерикалы в Израиле настолько сильны, а мнение их настолько непререкаемо, что они воздействуют букваль¬но на все стороны жизни и государственной политики. Выборы Голды Меир на пост премьер-министра, на¬пример, потребовали предварительного согласия раввин¬ской верхушки, поскольку, мол, в библейской истории ни¬когда не было женщин — еврейских цариц, а были лишь цари. Парламент страны всерьез занят обсуждением таких вопросов, как «чистота» того или иного животно¬го— можно употреблять в пищу его мясо или это воз¬браняется. Только в Израиле можно встретить сообще¬ния, смахивающие на анекдоты, как, например, следующая весть о состоявшихся «захватывающих спортивных состязаниях»:
«Есть ли, к примеру, хотя бы еще одна страна в ми¬ре, где самая ходкая книга на рынке — это Талмуд или Библия с комментариями? Однако в Израиле эти книги .издаются десятками тысяч экземпляров дешевыми на¬родными издательствами вечерних газет. Есть ли хотя бы еще одно место в мире, где самое захватывающее спортивное состязание — это состязание на звание «чем¬пиона Библии»? Когда недавно происходило такое состязание, на долгие часы замерла вся жизнь в стра¬не; опустели театры и кинематографы, прекратилось движение на улицах больших городов, все население — стар и млад — сидело по домам у радиоаппаратов и с захватывающим вниманием следило за этим состяза¬нием» 27.
Это, однако, не анекдот, а повседневная действи¬тельность государства Израиль. Ибо религия и политика, ветхозаветное мракобесие и реакционная идеология тес¬но переплелись в сионизме.
Чтобы полнее уяснить эту связь, полезно ознако¬мить читателя с некоторыми приемами интерпретации библейских текстов, что нам помогут сделать два широко-известных «чемпиона Библии» — знатоки древней иудейской хохмы — поэт Хаим-Нахман Бялик и его переводчик, тоже литератор, более известный как сио¬нистский вождь, Владимир Жаботииский.
Из Библии известно, что в древности еврейским ца¬рем был «великий и мудрый» Соломон. Мудрость его благодаря стараниям иудейских и христианских клери¬калов стала нарицательной, другие же качества библей¬ского царя никем не восхвалялись и поэтому остались в забвении. Сионисты же изучали их основательно, посе¬му они обратили внимание на коварство Соломона и взяли его себе как. пример, достойный подражания.

Заглянем в притчи Соломоновы. Там в стихах 21, 22 царь сказал: «Если голоден враг твой, накорми его хле¬бом; и если он жаждет, напой его водою; ибо, делая сие, ты собираешь горящие угли на голову его, и гос¬подь воздаст тебе».
Не совсем ясно изволил высказаться царь. Врага якобы следует накормить и напоить, но эта услуга не
явится для него добродетелью. В чем здесь суть? Не станем ломать голову над смыслом этой странной прит¬чи, а посмотрим, как ее толкуют и интерпретируют зна-токи— Бялик и Жаботинский.
...Бялик с малых лет впитал в себя дух средневеко¬вого иудаизма. Родился он в 1874 году в семье талму¬диста-корчмаря, окончил хедер в Житомире, затем учил¬ся в бет-гамидраше (молитвенной школе) и в воложипском ешиботе (высшая школа иудаизма). Чему учили Бялика в Воложине, ясно из одной фразы Жаботинского: «Около четырехсот молодых людей сидели там над Гемарой, лекции были посвящены Гемаре, все начи¬налось и кончалось Гемарой».
Окончив ешибот, Бялик переехал в Одессу, где под влиянием Ахад Гаам а при¬мкнул к сионизму. В Одессе преподавал еврейский язык и литературу, торговал лесом и между делом занимался поэзией. Среди написанного им есть поэма «Свиток о пламени», в этой поэме—«песня Грозного», а в пе¬сне—призыв автора, обращенный к единомышленникам и единоверцам. Вот эти «поэтические» строки:
Из бездн Аваддона ** взнесите песнь о Разгроме,
Что, как дух ваш, черна от пожара,
И рассыпьтесь в народах, и все в проклятом их доме
Отравите удушьем угара;
И каждый да сеет по нивам их семя распада
Повсюду, где ступит и станет.
Если тенью коснетесь чистейшей из лилий их сада —
Почернеет она и завянет.
И если ваш взор упадет на мрамор их статуй —
Треснут, разбиты надвое;
И смех захватите с собою горький, проклятый,
Чтоб умерщвлять все живое28.
Как видно из стихов, поэт, воспитанный в духе Гемары и обращенный в сионистскую веру, призывает разла¬гать народы, вредить им, уничтожать все светлое и чис¬тое среди них, используя для этого любые возможные средства.
Трудно поверить в зловещий смысл этих строк. Может быть, тут что-либо не так? Возможно, Призыв Бялика — плод больной фантазии и с сиониз¬мом ничего общего не имеет?
Ничуть не бывало! В настоящее время сионисты ши¬роко пропагандируют его злобные произведения. Он возведен в ранг классика. И «классика»'этого коммен-тирует не кто иной, как Жаботинский. Он пишет:
«Необходимо, впрочем, отметить, что верность смы¬слу подлинника не всегда совпадает с буквальной точ¬ностью. Это особенно верно в отношении к еврейско¬му языку: в нем часто,, употребляются вошедшие в по¬вседневный обиход библейские выражения, смысл кото¬рых, тесно связанный с библейским контекстом, совер¬шенно не передается точным переводом. Вот пример: в

«песне Грозного» говорится в буквальном переводе сле¬дующее: «Понесите ее (песнь о Разгроме) в народы, рассейтесь среди проклятых богом и сыпьте ее раска¬ленные угли на головы их». Сам по себе этот об¬раз—сыпать раскаленные угли на головы тех, кото¬рые сильнее нас и в чьей земле мы считаемся без за¬щиты,— резко противоречит общему тону этой песни, призывающей, напротив, сеять отраву и разложение ис¬подтишка, незаметно и лицемерно (подчеркнуто мною.—-В. Б.). Все дело в том, что образ этот взят из Библии и в уме еврейского читателя вызывает представление совершенно отличное от буквального смысла. Он взят из притчи Соломоновой: «Если голоден враг твой, накорми его хлебом; и если жаждет, напой его во¬дою; ибо раскаленные угли сыплешь ты на голову его» (Притчи, XXV, 22). Здесь изображена именно прикры¬тая, лицемерная месть, месть под видом услуги, то есть то самое, Что проповедует Грозный. Вот почему в рус¬ском переводе пришлось заменить этот образ другим»29.

И все-таки нам, воспитанным на высоких и благо¬родных принципах социалистического гуманизма, труд¬но поверить в такое дремучее мракобесие и коварство. Верить все же приходится— Жаботинский рассеивает дальнейшие сомнения, несколькими четкими штрихами изображая облик самого, поэта: «Бялик отказывается от служения кому и чему бы то ни было. Для него еврейский народ не только самоцель, но и больше того... прямо в лицо всем пляшущим «на празднике чужом» он провозглашает, что благо родного племени есть для него единственное оправдание мира, единственный смысл бытия и вселенной, и вне этого блага все для него ложь: и прогресс, которым мы лишь одни не воспользуемся, и солнце «правды», которого мы лишь одни не увидим...»30.

Такое мировоззрение вполне можно назвать фаши¬стским. Неудивительно поэтому, что Хаим-Нахман Бя¬лик, как говорил об этом еврейский поэт Й, Фефер на I съезде советских писателей, «перед смертью заявил что гитлеризм является спасением, а большевизм — проклятием еврейского народа»31.

Вдумайтесь, читатель, в эти зловещие призывы и слова и представьте, какие чувства и какую мораль вос¬питывает «поэзия» такого рода у ее поклонников. Ею вдохновляются израильские солдаты, убивающие араб¬ских крестьян, бандиты из «Лиги защиты евреев», бес¬нующиеся перед дипломатическими представительства¬ми в Нью-Йорке, сионистские лазутчики, сеющие отраву среди «язычников».

Как видим, Бялик и Жаботинский продемонстриро¬вали непревзойденные образцы расизма и национально¬го эгоизма. Такой образ мышления у всех сионистов. Од¬нако подобное утверждение нельзя распространять па всех иудеев. Целый ряд еврейских общин иудей¬ских священнослужителей, не отказываясь от своего ве¬роисповедания, решительно отмежевывается от сиониз¬ма, от расизма и человеконенавистничества. Это отно¬сится в первую очередь к большинству верующих евре¬ев в социалистических странах, а также в некоторых случаях и в странах Запада. Тем не менее в любых ус-ловиях лица, исповедующие иудаизм, представляют со¬бой первый объект для сионистской обработки.

В условиях империалистического Запада иудаизм и сионизм сомкнулись

воедино. "И смычка эта произошла не на почве веры, которая в повседневной жизни практически давно отодвинута на задний план, ибо, как писал М. О. Гершенэон, «первый, самый характер¬ный признак сионизма — его безверие, его необуздан¬ный рационализм»32. Смычка иудаизма и сионизма произошла на почве сионистской политики, преследу¬ющей конкретные антикоммунистические, агрессивные цели как в отдельных районах мира, так и в глобаль¬ном масштабе. Еще раз нашли блестящее подтверждение слова К. Маркса: «Религия практической потребности могла по самой своей сущности найти свое завершение не в теории, а лишь в практике — именно потому, что ее истиной является практика»33. Практикой иудаизма и стал сионизм.

В системе империализма сионизму отводится особая роль. Ныне он, является, синтезом антикоммунизма и расизма и занимает прочные позиции в капиталистичес-ких странах. В США, например,— стране, имеющей са¬мую многочисленную еврейскую общину и самые крупные сионистские организации, — влияние сионизма огромно. Недаром бывший сенатор Уильям Фулбрайт заявлял в интервью корреспонденту газеты «Крисчепсайенс монитор», что «Израиль как страна и как нация пользуется колоссальным влиянием в нашей стране и, безусловно, в нашем конгрессе»34. Велико это влияние и в Западной Европе. Словом, сионизм на Западе на-дежно благоустроился, а также обеспечил себя всем необходимым: он обладает экономической и политиче¬ской силой, имеет полную свободу деятельности, раз-ветвленную систему своих организаций, прессу, религи¬озные учреждения и, что весьма существенно, могуще¬ственное покровительство со стороны монополий и бур-жуазных правительств. Перед лицом этих факторов го¬ворить сегодня о кризисе, упадке, исчерпании резервов сионизма, как это подчас делают его защитники, — зна-чит заниматься заведомым обманом.

В мозговых центрах сионизма не могут не понимать, что судьба всего движения и его гегемон и стскнх планов целиком зависит от прочности и судеб мировой системы империализма. Империализм же бесповоротно вступил в период глубочайшего кризиса, а это означает, что все большей опасности подвергается, и сионизм. Вот почему главнокомандующие сионизма считают борьбу с социа¬лизмом и марксистско-ленинской идеологией вопросом жизни и смерти. Следовательно, антикоммунистические и антисоветские цели являются для сионистов главны¬ми, первостепенными.

Советский Союз, как наиболее мощная социалисти¬ческая держава, избран в качестве главного объекта подрывных действий. На состоявшемся в октябре 1968 года в Париже тайном сборище представителей международных сионистских центров говорилось: «Из¬менения государственного и общественного строя в социалистических странах Европы нельзя, добиться, не принудив Советский Союз к пересмотру его политиче¬ского курса. Только добившись этого, можно рассчи¬тывать на успех и в других странах». На другом подоб¬ном сборище, которое происходило в Брюсселе в начале 1971 года, «раздавались призывы к правительствам пре¬кратить всякие переговоры с СССР, организовать экономический бойкот Советского Союза, установить контакты со всеми антисоветскими партиями и движе¬ниями, в мире.. А депутат кнессета сионист Элиав при¬звал... к активным действиям против

СССР «где только возможно»35.
Было бы неверно думать, что антикоммунистическая, антисоветская деятельность сионистов везде и всюду развертывается открыто. Во многих случаях она прово¬дится тайно или прикрывается левыми, радикальными лозунгами. Усилия сионистов концентрируются на раз¬ложении социализма изнутри при помощи идеологиче¬ских диверсий, ревизионизма и национализма, путем по¬пыток дискредитировать коммунистические партии со¬циалистических стран и подорвать их руководящую роль, разрушить единство мирового коммунистического движения, короче говоря, сионисты стремятся «сеять отраву и разложение исподтишка». При этом злостная контрреволюция зачастую выступает под видом сверхреволюциониости, реакция рядится в одежды либерализ¬ма, а отъявленный расизм преподносится под видом защиты национальных интересов. В деле политической мимикрии сионисты являются непревзойденными масте¬рами. Например, издающаяся в Нью-Йорке на языке идиш антисоветская газета «Форвертс» выходит под девизом «Рабочие всех стран, соединяйтесь!».
Осуществления своих целей сионисты добиваются не в одиночку, а вкупе с основными империалистическими силами — со всеми теми, кто разрабатывает и пропа¬гандирует теории «конвергенции», «наведения мостов», «улучшения» социалистического строя, «ослабления то¬талитарных коммунистических режимов» и т. д. Здесь у врагов социализма и прогресса полное взаимопонима¬ние и четко налаженное взаимодействие. Но в то же время сионисты ведут подрывную антикоммунистиче¬скую и антисоветскую работу и относительно самостоя¬тельно, в большинстве случаев опираясь на собственные организации и кадры, так как заодно они выполняют и свои чисто сионистские, сугубо националистические цели.
Нельзя не учитывать, что зачастую сионисты наме¬ренно предают гласности свои заведомо фальшивые лозунги. Например, состоявшийся в начале 1972 го¬да 28-й сионистский конгресс объявил главной зада¬чей движения переселение всех евреев в Израиль. Безусловно, правителям Израиля хотелось бы заполу¬чить определенное число иммигрантов для заселе¬ния оккупированных арабских территорий, однако не выше некоторого допустимого предела. Даже при тепе¬решней, сравнительно небольшой, иммиграции власти этой страны испытывают большие трудности с устрой¬ством приезжающих на работу, обеспечением их жильем и т. д. Переселить же миллионы людей практически невозможно. Переселенческий ажиотаж имеет главным образом пропагандистское предназначение, служит воз¬буждению националистических чувств и «израилизации» евреев и т. д.
Задача переселения всех евреев в Израиль сионистами никогда не ставилась и не ставится в настоящее время. Исчерпывающие разъяснения на этот счет мы находим как в заявлениях лидеров сионизма, так и в материалах его различных конгрессов и конфе¬ренций.
Т. Герцль называл сионизм «возвращением к еврей¬ству еще до возвращения в еврейскую страну», что, раз¬умеется, не предусматривает немедленного переселения. Далее он говорил, что «о полном исходе евреев... не мо¬жет быть и речи», что «никто из нас и не думает, что все евреи должны будут переселиться

в Палестину»38. После него в том же духе высказался В. Жаботинский: «Мы не ждем, конечно, что все «до последнего» захотят сегодня или завтра иммигрировать в Палестину», так как «задачи сионизма гораздо шире и глубже, чем обра¬зование еврейского государства»27. Сионизм, согласно Б. Борохову, «включил в круг своих стремлений задачу укрепления еврейства в диаспоре»33. А Руппин писал, что еврейское государство — это лишь национальное кристаллизационное ядро, которое «будет влиять на жизнь и тех элементов еврейства, на которые в настоя¬щее время не в состоянии воздействовать никакая тео¬ретическая пропаганда»зэ.

Внутриполитической задачей сионистов номер один в настоящее время следует считать всевозможное усиле¬ние государства Израиль, территориальное расширение его, укрепление экономики агрессивного военного по¬тенциала. На успешное выполнение этой задачи направ¬лены дипломатические и политические усилия, миллиар¬ды долларов, собираемые в капиталистических странах, особенно в США, бесконечные поставки Израилю аме¬риканского оружия, создание военной промышленности, в том числе и ядерных объектов, способных производить атомное оружие. С другой стороны, предпринимается все возможное, чтобы предотвратить ассимиляцию и об¬особить еврейское население различных стран, изолировать его от окружающих народов, внушить ложное чувство принадлежности к несуществующей «всемирной еврейской нации». Поскольку достигнуть этого невоз¬можно без разжигания национализма и шовинизма, ста¬вится задача возрождать и распространять Иудейскую религию, древнееврейский язык, сионистскую литерату¬ру, подчинять влиянию националистов детей и моло¬дежь, внедрять в сознание евреев чувство неуверенности в завтрашнем дне и якобы неминуемой угрозы антисе¬митизма.

Это происходит во всех капиталистических странах, где существуют сионистские организации.

В США, в одном из центров сионизма, проживает самая крупная, шестимиллионная еврейская община.

Здесь действует более 500 сионистских организаций— ни в одной западной стране, нет такого засилья и влия¬ния сионистов. Тем не менее эмиграция из США в Из¬раиль ничтожна. Польский исследователь Л. Пастусяк пишет, например: «В 1860—1948 годах из Америки в Из¬раиль эмигрировало всего лишь 7 тысяч человек на об¬щее количество полмиллиона эмигрантов, поселившихся за это время в Палестине. В, 1948—1960 годах из Соеди¬ненных Штатов в Израиль прибыло 7545 человек, при¬чем считается, что на каждого эмигранта, остающегося там на постоянное жительство, приходилось пятеро, ко¬торые спустя некоторое время покидали Израиль. В 60-е годы около 1500—2000 переселенцев прибывало ежегодно в Израиль из США, однако около тысячи человек уезжало обратно. Согласно другим оценкам начиная с 1948 года в Израиле поселилось свыше полу¬тора миллионов иммигрантов, из них всего лишь 10 400 из Соединенных Штатов. Г. Исааке, тщательно исследовавший этот вопрос, определяет число американских евреев в Израиле в пределах не более 18 тысяч, из них 6200 рожденных в Соединенных Штатах»40.

Почему же столь ничтожна эмиграция американских евреев на «землю

обетованную»? Почему сионисты не ликвидируют там свои организации и не уезжают из США в Израиль, куда они согласно сионистской идее должны были бы безудержно стремиться? Потому что сионисты занимают исключительно влиятельные и силь¬ные позиции в экономике, государственном и идеологи¬ческом аппарате, в науке, культуре, искусстве этой стра¬ны, в конгрессе и в ближайшем окружении амери¬канских президентов. Словом, сионисты имеют там богатство и власть. Именно этого, а не обязательного переселения в Израиль они и добиваются с помощью своей «нервной системы». Вот почему, по сло¬вам А. Лилиенталя, «американского сиониста можно определить как еврея, который дает деньги второму еврею, чтобы тот отправил, в Израиль третьего еврея»4'.

## СЛЕЗЫ, КОТОРЫМ НЕ НАДО ВЕРИТЬ

Раскрыть подрывную деятельность международного сионизма невозможно без ясного и четкого понимания всего того, что именуется антисемитизмом. Слово же это используется сионистами не только в его обычном понимании — для обозначения враждебного отношения к евреям, но и для извращения исторических фактов со спекулятивной или клеветнической целью, для мораль¬ного террора, маскировки истинных намерений.
Подлинный антисемитизм существует в эксплуата¬торском обществе и исчезает с устранением социально¬го и национального угнетения, то есть в условиях социа¬лизма. Мнимый антисемитизм является испытанным наступательным, оружием сионистов, удобным вспомо¬гательным средством при проведении подрывной и ди¬версионной работы. Его можно сравнить с хорошо отрепетированным музыкальным сопровождением мирового сионистского спектакля, которое не только облегчает иг¬ру актеров, но и производит надлежащий эмоциональ¬ный эффект на публику. Вот почему первое попавшееся заявление об антисемитизме не следует поспешно при-нимать за чистую монету, а необходимо рассмотреть его с учетом классовых, исторических, политических крите¬риев.
Антисемитизм — это враждебность к евреям семитам по религиозным или национальным мотивам, ха¬рактерная для классово антагонистического общества. Он выражается в разжигании ненависти к евреям, огра¬ничении их в правах, в принижении их человеческого достоинства. Крайними, наиболее дикими формами ан-тисемитизма являются погромы й геноцид в отношении евреев. Как правило, антисемитизм разжигался клери¬калами, буржуазией — эксплуататорами — и преследо¬вал определенные классовые цели: ослабить конкурен¬цию еврейских капиталистов и торговцев, Отвлечь народ¬ные массы от подлинных причин их бедственного поло¬жения в эксплуататорском обществе и обратить Их гнев? против евреев. По своим трагическим последствиям са¬мым варварским оказался антисемитизм гитлеровцев, приведший к массовому уничтожению еврейского насе-ления в оккупированных странах Европы. В странах За¬пада, как, например, в США, Англии, Италии, ФРГ, ан¬тисемитизм существует и поныне.

В разжигании антисемитизма определенную заинте¬ресованность проявляют и сами сионисты, чтобы, дей¬ствуя по принципу «разделяй и властвуй», создать в вы¬ходящей из-под их контроля еврейской среде настрое¬ние гетто, загнать в буржуазно-клерикальную изгородь-рабочего и ремесленника, служащего и интеллигента.
Трудовые массы в условиях капиталистического об¬щества, как правило, не питают вражды к еврейским низам. В. И. Ленин, резко отрицательно относившийся к сионизму и антисемитизму, в статье «Реакция начи¬нает вооруженную борьбу» напоминал случай, проис¬шедший в Луганске, когда погром «не принял ужасаю¬щих размеров только потому... что безоружные рабочие голыми руками гнали погромщиков под страхом быть застреленными полицией»1.
Живущий ныне в Харькове гвардии полковник в от¬ставке Б. Л. Милнер рассказывает, что в 1916 году ему довелось быть свидетелем черносотенного погрома п ме¬стечке Большой Токмак бывшей Екатеринославской гу¬бернии. Погромщики стали врываться в дома, избивать евреев, и неизвестно, «чем бы все это кончилось, если «бы не крестьянки-солдатки. С вилами, кочергами они бросились на черносотенцев и выгнали их из местечка. Всю ночь женщины оберегали еврейские дома от по-громщиков». А в 1919 году в Большой Токмак вступили белогвардейцы. Ночью они ворвались в дом и жестоко избили отца и мать одиннадцатилетнего Б. Л. Милнера. «Избитых родителей огородами перенесли в одну из крестьянских хат, — вспоминает он. — Все время до прихода красных нас прятали крестьяне, кормили, уха¬живали за отцом и матерью. Так поступить могли лишь самые близкие, родные люди»2.
Неисчислимое количество подобных примеров дала вторая мировая война, когда в Советском Союзе, Поль¬ше, Чехословакии, а также во многих других странах Европы жители городов и деревень спасали преследу¬емых гитлеровцами евреев. Вот только один пример — свидетельство Чеслава Вархоцкого, командира парти¬занского отряда имени Т. Костюшко, действовавшего на временно оккупированной территории Советской Бе¬лоруссии и Польши.
«Партизанский отряд им. Т. Костюшко был создан в районе 1943 года в Большой Глуше Камень-Каширского , района на Полесье. В его состав входило 280 человек, -преимущественно поляки из окрестных деревень и ме¬стечек. В нашем отряде с самого начала было также 10 евреев, которые в вооруженной борьбе видели спасе¬ние от гибели, ожидавшей их в гетто. Их имена: Абрам Бер — купец из Камень-Каширска, Генгель Дересевич — музыкант, беглец из Центральной Польши, Иосиф Карпус — ремесленник из Дрогнчина, Анна Соломян — санитарка из Пинска, Хаим Долинко, Ежи Киршенбаум, Иона Штрахлер, Эдвард Шустер, Юкель Шустер, Мои¬сей Герц. Все они участвовали в боевых операциях, сра¬жались хорошо, и ни один из них не погиб.
Вместе с тем отряд им. Т. Костюшко содержал 13 еврейских семей, которые нашли у нас убежище накануне ликвидации гетто. Мне известно также, что во всех советских партизанских отрядах, с которыми пришлось встречаться, были, .как и у пас, евреи. На терри¬тории Полесья, контролируемой советскими и польскими .партизанскими отрядами, скрывались тысячи еврейских стариков, женщин и детей. Они сохранили себя до при¬хода Красной Армии только

благодаря тому, что их за¬щищали партизаны, в рядах которых сражалась и еврей екая молодежь. По моему мнению, у евреев не было другого выхода, чтобы спастись от истребления»3.
Рассмотрим теперь некоторые малоизвестные сторо¬ны вопроса, характеризующие антисемитизм как жупел* сионистов, как средство морального террора.
Сионисты настойчиво повторяют и всячески навязы¬вают общественному мнению тезис об извечных страда¬ниях и мученичестве евреев. Грубо искажая и фальси-фицируя факты, они представляют дело так, будто ев¬реи испокон века являлись воплощением невинности и добра, а народы, среди которых они жили, — носителя¬ми всевозможного зла.
Лев Пинскер называл юдофобию психозом, наслед¬ственной, неизлечимой болезнью, присущей всему челове¬честву4. Макс Нордау связывал антисемитизм «с основ¬ными свойствами человеческого мышления и сущест¬вования»5. Изобретались самые невероятные объяс¬нения вечности и неистребимости антисемитизма. В «Очерках философии языка» польский философ Адам Шафф трактовал антисемитизм как стереотип человече¬ского мышления, как «тиранию слов» — человек, мол,, с молоком матери впитывает отрицательные эмоций к слову «еврей»6. Карл Фохт причиной антисемитизма считал зависть. «Из большинства нареканий, которые делают евреям,— писал он,— я, в сущности, не могу вы¬читать ничего, кроме злобы того, кто отстал умственно, к высшему интеллекту, к старой и глубже проникшей* . цивилизации»7.
Такие клеветнические взгляды распространялись раньше и распространяются сионистами теперь с тем4 расчетом, чтобы, во-первых, обосновать сионизм, пред-ставить его защитником евреев и, во-вторых, оправдать свои агрессивные намерения и неблаговидные дела: мы, мол, тысячелетние страдальцы, и потому извольте отно-ситься к нам снисходительно. Надо признать, что пугало антисемитизма и искусные россказни о «страданиях» производят подчас желаемый эффект на политически неискушенных Людей.
Если придерживаться марксистской, а не национали¬стической точки зрения, то в каждом случае следует спросить: какие евреи подвергались преследованиям — богатые или нищие, ростовщики и купцы или полуголодные ремесленники и ветошники? Если народный гнев обращался против еврейских ростовщиков, шинкарей, заводчиков, купцов и других эксплуататоров, то причину этого следует искать не в национальном, а прежде все¬го в классовом антагонизме. Ведь не ставим же мы се¬годня в упрек нашим отцам, дедам и прадедам, боров¬шимся за правое дело, их непочтительное обхождение со своими угнетателями, независимо от родства и наци-онального происхождения. Сионистская же печаль об обиженных еврейских эксплуататорах есть не что иное, как стремление клеветнически представить антисеми-тизмом классовую борьбу, коль скоро в ней пострадав¬шими оказались евреи-богачи.
Как известно, еврейские погромы, прокатившиеся по западным губерниям России в конце XIX — начале XX ве¬ка, были в основном инспирированы царскими жан-дармами и черносотенцами, то есть их направлял пра¬вящий класс — буржуазия, помещики и полицейский аппарат. В погромах из низов

участвовали лишь люм¬пен-пролетарии и уголовные элементы. В. Львов Рогачевский в брошюре «Гонители еврейского народа в Рос¬сии», написанной с откровенно сионистских позиций, в 1917 году вынужден был признать, что «погромы орга¬низовывали охранки по предписанию местных властей, а местные власти действовали по указанию из департа-мента полиции». Далее он писал: «Когда происходил Кишиневский погром в 1903 году, ни один из 16 заводов не принимал участия в этом подлом убийстве». Русские рабочие, отмечает автор, «выступили на защиту изби¬ваемых. Многих из них арестовали»8.

Русские, белорусские, украинские, литовские, поль¬ские рабочие, прогрессивная интеллигенция гневно осу¬ждали погромы и решительно защищали униженных и оскорбленных — нив чем не повинную еврейскую город¬скую бедноту, которая попадала под удар погромов, ор¬ганизованных властями. В то же время погромы обычно не наносили вреда интересам крупной еврейской буржу¬азии.

Приведем, однако, и другой пример из иной истори¬ческой эпохи.

Раскроем «Хронику белорусского города Могилева». Там за 15 августа 1699 года мы найдем запись следую¬щего содержания:

«Вскоре за сим прибыли из Саксонии немцы, или, правильнее, евреи, братья Вениамин и Симой, давшие взаймы королю несколько миллионов наличных денег. За приездом этих евреев по королевскому предписанию отдан им в содержание замок с экономиею, в которых содержатели собирали всякие доходы и деньги несколь¬ко годов, пока не выбрали свою данную сумму с процен¬тами. В сие время таким образом многие имения в Лит¬ве и на Жмуди были выданы в аренду. Могилев долгое время не забудет нашествия этой саранчи, да и в Поль¬ше и Литве будут ее помнить»9.

Летописец, сам того не сознавая, показывает чита¬телю, что национальная принадлежность пришельцев не была для него существенной («немцы, или, правильнее, евреи»); главным являлось для него то, что Вениамин и Симон оказались жестокими эксплуататорами. Не сооб¬щает он и о возмущении народа этими грабителями — им, вероятно, удалось уйти с награбленными миллионами подобру-поздорову. Было бы, однако, вполне законо¬мерно, если бы доведенные до отчаяния могилевчане стряхнули с себя эту саранчу. Как назвали бы сионист¬ские историки и пропагандисты подобный протест? Ан¬тисемитским погромом, жестоким насилием грубой чер¬ни над двумя невинными евреями. В действительности же это было обычное, каких в истории случалось нема¬ло, восстание угнетенных и ограбленных тружеников против своих угнетателей и эксплуататоров, оказавших¬ся в данном случае евреями. Вениамин и Симон были не случайными залетными птицами. Они — угнетатели.

Польские, украинские и белорусские крестьяне, дове¬денные до отчаяния беспощадной эксплуатацией, иногда восставали и расправлялись со своими угнетателями, со¬всем не делая для тех или других исключения по наци¬ональным признакам. Так было во времена Богдана Хмельницкого, в годы восстания гайдамаков, в ходе Кричевского восстания в Белоруссии в XVIII столетии.

Одной из важнейших причин конфликтов, возникших на Украине и в Белоруссии, была экономическая эксплу¬атация, олицетворением которой являлись хищные ев-рейские арендаторы, откупщики, ростовщики, корчмари. Это признают и еврейские буржуазные историки, в том числе и такие, как Майер Балабан и Юлий Гессен. По-следний писал: «Арендатор-еврей, становясь на место па¬на, получал... ту власть над крестьянином, которая при¬надлежала землевладельцу, и так как еврей-арендатор, выполняя хозяйственные поручения магната, старался извлечь из крестьянина возможно больший доход, то зло¬ба крестьянина, грубо эксплуатируемого, направлялась и на католика-пана, и на еврея-арендатора. И вот поче¬му, когда в 1648 году разразилось страшное восстание казаков под предводительством Хмельницкого, евреи на¬равне с поляками пали жертвой кровавой расправы ка¬зачества с польским правительством»10.
Нелишне привести здесь и свидетельство такого ев¬рейского историка, как Г. Грец, который писал о восста¬нии Богдана Хмельницкого:
«В каком-то непонятном ослеплении польские евреи сочли возможным явиться сообщниками и помощниками шляхты и иезуитов в деле порабощения казаков на Ук-раине и в Малороссии. Магнаты желали превратить сво¬бодных казаков в своих крепостных, иезуиты стремились к тому, чтобы обратить православных в римско-католиков, а жившие в тех местностях евреи желали при этом случае обогатиться и разыгрывать роль господ по отно¬шению к этим париям. Поэтому они давали владетелям казацких колоний советы относительно того, как им сле¬довало угнетать, притеснять, порабощать и эксплуатиро¬вать население; они даже домогались роли судей над казаками и оскорбляли их в их церковных делах. Поэто¬му нет ничего удивительного в том, что порабощенное ка¬зачество ненавидело евреев почти еще больше, чем помещиков и ксендзов, так как им приходилось бо¬лее всего сталкиваться сними».
Стало быть, выступления против евреев-эксплуата¬торов не являлись антисемитизмом, точно так же, как, например, восстания Емельяна Пугачева, Степана Рази¬на или Кастуся Калиновского не были антирусскими. Коренной причиной их было стремление освободиться от деспотии царя и помещиков. Антисемитизм был лишь там и тогда, где и когда евреи подвергались гонениям за то, что они евреи и иудеи, — словом, где имелась не классовая, а расистская и религиозная подоплека.
Все эти очевидные истины сионисты не желают при¬знавать, так как они, будучи расистами, делят людей не на классы, а на расы. С упорством маньяков они сва-ливают в одну кучу все негативное по отношению к лю¬бым евреям во все времена и твердят о своих вековых страданиях и извечности антисемитизма. Их лидеры, писатели, историки, пропагандисты выработали даже определенный слезливый тон, рассчитанный на сочув¬ствие политически наивных и доверчивых людей. Вот, например, эти причитания:
«Мы притерпелись уже к бедствиям. Наши слезы ис¬сякли, голос подавлен от мук. Горе наше тихое, горе наше бледное, как малая капелька яду...», и так далее и тому подобное 12.
Так писал в 1904 году сионистский журнал «Еврей¬ская жизнь». Эти всхлипывания сионистов раздавались в то время, когда еврейское население

России, несмотря на политическое неравноправие, стояло выше коренного населения «черты оседлости» по уровню благосостояния, грамотности, образования и другим важнейшим соци-ально-экономическим показателям, о чем известно из материалов статистики. Здесь можно лишь добавить к сказанному, что если до 1917 года подавляющее боль-шинство белорусов оставалось неграмотным, то Грамот¬ность среди еврейского населения Белоруссии была по¬чти поголовной. Американский сионист Д. Шуб, являясь злейшим врагом Советской страны, не приукрашивал положение евреев дореволюционной России, однако и он признавал, что «до Октябрьской революции целых 42 процента еврейского населения России занимались! торговлей» и что «процент грамотных евреев в любом местечке был значительно выше процента грамотности великорусов, украинцев или белорусов» 13.

Факты убеждают нас, что сионистским слезам не на¬до верить, так как они предназначены для превращения лжи в какой-то обязательный для всех символ веры. К такому же выводу пришел и американский публицист А. Лилиенталь. Он пишет:

«Пресса больших городов постоянно помещала на видных местах материалы о преследованиях евреев в

Советском Союзе или в странах за «железным занаве¬сом», а также юбилейные статьи о концлагерях, сведе¬ния о дискриминации еврейских врачей или 0 тенден¬циях дискриминации, появившихся в промышленности, и т. п. Во всех этих историях предположения перемеши¬вались с инсинуациями и выдуманными причинами. Мельчайший антисемитский инцидент раздувался до размеров серьезной опасности... Так антисемитизм был возведен в ранг веры...».

«Путем ловкого препарирования новостей, что все¬гда позволяют доброжелательные к сионистам средства информации, каждый инцидент в мире, в котором еврей или евреи оказались жертвами, преподносится общест¬венности как проявление антисемитизма (подчеркнуто мною. — В. Б.). Во всех массовых трагедиях, в которых кроме евреев были и другие жертвы, пропаганда под¬черкивала только судьбу евреев как доказательство преследований расистского характера. Был поднят боль¬шой шум, когда в городе Петижан во время борьбы Ма¬рокко за независимость были убиты марокканские ев¬реи; то же самое имело место, когда евреи были рас¬треляны во время войны в Алжире, хотя они погибли как европейцы, как сторонники Франции, но не как представители чужого меньшинства... Постоянно выстав¬лялась одна и та же искаженная историческая картина, изображающая евреев единственными мучениками, в то время как остальной мир захлебывался от сча¬стья» 14.

Поступая так, сионисты руководствуются простым расчетом: если постоянно представляться обиженными, то у людей в конце концов возникнет сочувствие, по-явится сожаление к «страдальцам», они поверят назой¬ливо повторяемой лжи, а это и есть достижение, это уже какая-то моральная позиция, с которой можно делать следующий шаг, выдвигать новые требования.

Общеизвестно, что уже в первые годы Советской вла¬сти евреи, как никогда и нигде в истории, получили не только широчайший доступ к науке, но и ко всем

отрас¬лям общественной жизни, а также к государственному управлению. О каком антисемитизме тогда могла идти речь? Тем не менее в печати того времени усиленно велась пропаганда против несуществующего антисе¬митизма. Издавались книги, брошюры, репертуарные сборники художественной самодеятельности, писались статьи против поставленного вне закона и фактически отсутствующего антисемитизма, в то время как о реаль¬но существующем сионизме говорилось мало и невнятно.
Антисемитизм не является главной причиной возник¬новения сионизма, он лишь играет подсобную роль, по¬могает, содействует сионизму. «Как повод для сионист¬ской агитации антисемитизм, особенно «возведенный в принцип», конечно, весьма удобен и полезен,— откро¬венничал в статье «Критики сионизма» (1905) В. Жа¬ботинский.— Нет сомнения, что антисемитизм сильно содействует пробуждению национального чувства, но «пробудить» не значит «создать». Поэтому в тех стра¬нах, где сионизм с трудом распространяет свое влияние из-за негативного отношения к нему евреев, его агенты стремятся «пробудить» еврейскую массу, вызывая искус¬ственно антисемитизм путем диверсий в синагогах, осквернения еврейских кладбищ и культурных центров, фабрикации пропагандистских материалов антисемит¬ского характера и т. п. В то время как сионистские рыцари плаща и кинжала готовят взрывчатку и рисуют свастики на еврейских кладбищах, борзописцы в прессе стряпают очередную «утку», подкрепляющую лживый тезис о вечности антисемитизма. «Постепенное исчезновение явного антисемитизма,— сокрушался сионистский лидер Наум Гольдман,— мо¬жет явиться новой опасностью для еврейского дела». Артур Руппин отмечал, что антисемитизм препятствует развитию ассимиляции. Меир Кахаие восклицает бук¬вально в отчаянии, что «разрушение гетто и ликвидация дискриминации евреев вызвали небывалую угрозу их существованию» ,в. Словом, антисемитизм, «возведенный в принцип», нужен сионистам как возбудитель, как сти-мулятор национализма — важнейшего исходного про¬дукта в сионистской технологии; они называют его «со¬бакой, которая загоняет евреев в наше стадо».
Приведем некоторые примеры инспирированного сио¬нистами антисемитизма. В Ираке евреи не изъявляли особого желания пересе¬ляться в Израиль, поэтому сионисты не столько угова¬ривали их, сколько запугивали, возбуждая антисемит¬ские настроения среди арабов. Были использованы ко¬варные и хитроумные способы. Сионисты, например, отпечатали и распространили в синагогах листовки, при-зывающие евреев ничего не покупать у магометан. Раз¬умеется, этим не преследовалась цель добиться бойкота арабских торговцев. Сионисты знали, что листовки по¬падут в руки арабов и вызовут у них неприязнь к ев¬реям, а неприязнь эта, в свою очередь, заставит евреев сплотиться и приблизит их к сионистам. Заодно сиони¬сты взрывали в еврейских магазинах бомбы, клеветни¬чески обвиняя в этом арабов и фантастически преувели¬чивая в прессе последствия подобных актов. В резуль¬тате возникали националистические настроения, и коли¬чество еврейских эмигрантов в Израиль возрастало.
Жупел антисемитизма используется не всегда и не везде одинаково, так как сионисты действуют обдуман¬но, с учетом местных условий.

Когда, например, во время контрреволюционных событии в. Чехословакии в 1968 году оживились правые, антисоциалистические элементы, сионисты не замедлили  примкнуть к ним. Они начали орудовать в партийном и государственном аппарате, идеологических учреждениях,  творческих союзах, прессе. Многие честные чешские и словацкие коммунисты справедливо указывали на опас¬ность столь очевидного сионистского засилья. На них тотчас же навешивался ярлык антисемитов. Вместе с тем сионисты решили вызвать сожаление к себе и со¬чувствие общественности. Для этого были использованы различные средства, в том числе и.кампания по борьбе с несуществующим антисемитизмом.
Наряду с другими сионистскими агентами за дело взялся отпетый интриган и провокатор Эдуард Гольдштюккер, пробравшийся на пост председателя Союза писателей Чехословакии. Как указывала братиславская газета «Правда», Гольдштюккер сфабриковал аноним¬ное письмо антисемитского характера с целью разжига¬ния националистической истерии. В письме содержалась угроза физической расправы с ним за то, что он, мол, как еврей участвует в процессе «демократизации». Гольдштюккер, используя связи, поместил полный текст грязного антисемитского письма со своим комментари¬ем, наполненным «благородным» гневом, в «Руде пра-во», органе ЦК КПЧ, под заголовком «Внимание, граж¬дане!».
После опубликования подложной анонимки сионисты провели соответствующую «организаторскую» работу.  В газете появились новые анонимные «антисемитские» письма, резолюции протеста против «антисемитизма», в защиту Гольдштюккера и т. д. «Таким образом Гольд¬штюккер достигал не только еще большей популярности среди рядовых еврейских граждан в ЧССР,— писала «Правда»,— но вызывал также симпатии как «бедный борец за свободу и демократию, преследуемый антисе¬митами», жизни которого якобы угрожала огромная опасность. Этой провокации поверили многие честные граждане ЧССР. Во всей стране Дезинформированные чехи и словаки осуждали антисемитизм, который, как известно, после победы социализма в ЧССР в действи¬тельности никогда не существовал» 17.
Злобная клеветническая кампания велась сионист¬скими центрами против народной Польши. Антисеми¬тизм был тем грязным обвинением, которое выдвинула буржуазная пресса против польского народа и прави¬тельства, против коммунистов этой страны.
Причиной послужили контрреволюционные выступле¬ния некоторой части учащейся молодежи в Варшаве и других городах в марте 1968 года. Наряду с другими антисоциалистическими элементами активными участни¬ками и организаторами этих выступлений оказались сионисты, действовавшие в вузах, культурных учрежде¬ниях, в среде творческой интеллигенции. В Варшавском университете, например, существовал студенческий клуб «Бабель», занимавшийся произраильской, сионистской пропагандой. Члены этого и других подобных клубов, некоторые антикоммунистически настроенные литерато¬ры открыто выступили против диктатуры пролетариата, которая презрительно была названа ими «диктатурой невежд», против политики ПОРП, дружбы с Советским Союзом. Они использовали жупел антисемитизма, как говорится, на

все сто процентов. В выступлении первого секретаря Варшавского воеводского комитета партии этому явлению была дана ясная оценка: «Они (то есть участники контрреволюционных выступлений) не гнуша¬ются применять самые грязные приемы. Чтобы отвлечь от себя внимание, используют тот факт, что некоторые из известных соучастников в организации беспорядков являются польскими гражданами еврейского происхож¬дения и потому с помощью очередной серии листовок объясняют оказанное им противодействие «бешеным ан-тисемитизмом». Пугалом антисемитизма они пользуются при каждом возможном случае. Особенно часто исполь¬зуют этот прием после агрессии Израиля против араб-ских государств... Мы боролись и будем решительно бо¬роться с любыми проявлениями национализма, расовой ненависти, но и не позволим шантажировать нас пуга¬лом антисемитизма. С помощью этого пугала инспира¬торы эксцессов хотели дискредитировать акцию против организаторов политических авантюр, назвав ее антисе¬митскими действиями. Мы решительно выступаем про¬тив антисемитизма, но не позволим распространять у нас сионистскую деятельность и пропаганду. Не позво¬лим также, чтобы сионисты искали для себя убежище, обвиняя других в антисемитизме» 18.

Контрреволюционные выступления были единодушно осуждены всем польским народом. Из-за своей открытой враждебности к социалистической Польше сионистским провокаторам не оставалось ничего другого, как поки¬нуть страну и уехать в Израиль, США, Канаду, Австра¬лию, другие западные страны. Это означало конец сио¬нистскому диверсионному гнезду. После этого против Польской Народной Республики была развязана враж¬дебная кампания в глобальном масштабе. Те же лица, которые зазывали польских евреев в Израиль, стали над¬рывно кричать: «Непорядок, Польша остается без ев¬реев!» Главным грехом, который приписывался стране и ее народу, был выдуманный сионистами антисемитизм. Вся сионистская пресса, ведущие газеты капиталистиче¬ских стран Запада, радиостанции, видные политические деятели, конгрессмены, члены английской палаты общин были мобилизованы сионистскими службами для самых беззастенчивых клеветнических обвинений польского на¬рода и его правительства в антисемитизме'. Дело дохо¬дило до бойкота польских товаров, польского торгового флота, оскорблений польских граждан лишь потому, что. они поляки. Издающаяся в Вене сионистская газета «Нойе вельт» поместила, например, беспрецедентные по цинизму слова некоего А. Поссельта: «Если бы мне при¬шлось стать перед выбором и застрелить немца или по-ляка, то я застрелил бы поляка». На примере Поль¬ши сионисты убедительно показали, как жупел антисе¬митизма становится методом политического гангстеризма и террора.

Любое выступление против сионизма преподносится как акт антисемитизма. Например, Хаим Сулер из американской сионистской газеты «Морген фрайхайт» и ре¬дактор этой газеты Пейсах Новик называют «антисемит¬скими» книги и публикации о сионизме, выходящие в нашей стране20. Радио Иерусалима прямо заявляет, что антисионизм является антисемитизмом. Французский публицист Пьер Демерон по этому поводу пишет: «Что¬бы раз и навсегда покончить с чересчур удобным обви-нением в

антисемитизме, к которому сионисты прибегают по любому поводу и выдвигают его к месту и не к месту против тех, кого горькая судьба евреев в прошлом не заставляет закрывать глаза на катастрофически бедст¬венное положение палестинских беженцев в настоящем, чьи симпатии на стороне слабых и угнетенных, а не все¬сильных угнетателей, надо твердо уяснить себе, что для самих сионистов фактически абсолютно безразлично, до¬статочно ли обосновано подобное обвинение. Главное для них — это то, что оно имеется и его можно применять как надежный инструмент, обезоруживающий противника, прежде чем он успеет выставить какие-либо доводы про¬тив. А если назвать вещи своими именами, антисемитизм в руках сионистов — это один из методов расистской идеологии и интеллектуального терроризма, призванного обрабатывать сознание людей в нужном сионизму на-правлении... Чтобы стать обладателем ярлыка антисеми¬та, в наше время достаточно лишь иметь собственное мнение относительно Израиля... достаточно лишь не со-глашаться слепо с доводами исключительно в пользу Израиля и не считать евреев неприкосновенным табу...». Бывшему президенту Франции де Голлю, например, ко-торый осудил агрессию Израиля против миролюбивых арабских государств, сионистские организации приклеи¬ли омерзительное прозвище. Бесконечный поток грязных обвинений в антисеми¬тизме обрушивается на нашу Советскую страну.
В 1971 году в Ленинграде, Кишиневе и Риге состоя¬лись уголовные процессы над преступниками, которые готовили угон самолета и убийство пилотов, передавали за границу клеветническую информацию. Вина подсуди¬мых была неопровержимо доказана. Тем не менее, сиони¬сты, защищая и выгораживая их, предприняли усилен-ные попытки оклеветать наш строй, наш народ, наше правительство. Началась клеветническая кампания по поводу «антисемитизма в СССР», которая не прекраща-ется на протяжении вот уже нескольких лет.
Сионисты широко развернули антисоветскую кампа¬нию. Они провели демонстрации в ряде западных сто¬лиц. Члены израильского кнессета отправились пускать слезу к иерусалимской Стене плача. Посыпались теле¬граммы «протеста» в Москву, Ленинград, парламентам и правительствам западных стран, руководству полити¬ческих партий, видным общественным деятелям, причем весь этот непристойный спектакль длился не дни или не¬дели, а многие месяцы.
Весьма характерно, что все это сопровождалось от¬кровенным недовольством сионистских газет по поводу совершенно недостаточного, с их точки зрения, освеще-ния процесса в Ленинграде советской прессой. Газеты сетовали: мало, мол, пишут русские о суде, очень крат¬ко, без подробностей. Имелось в виду то обстоятельство, что сенсационное освещение этого процесса якобы могло вызвать в стране антисемитские эксцессы, что для сио¬нистов, разумеется, было бы слаще пасхальной мацы. Тут они выдали себя с головой: сами того не сознавая, продемонстрировали неистовую жажду антисемитизма. Советские же люди, и этого сионистам не понять, прояви¬ли к процессу не больше внимания, чем к любому уголов¬ному делу.
Международный сионизм, осуществляя подрывную антикоммунистическую и антисоветскую деятельность, бесцеремонно и нагло добиваясь осуществления

своих реакционных целей, оказывает плохую услугу, прежде всего евреям. Трудящиеся евреи понимают это и пред¬упреждают о возможной опасности в тех странах Запа¬да, где существует антисемитизм. Одно из таких предо¬стережений — резолюция одной из американских еврей¬ских общин: «Антисемитизм возник в то время, когда вождь на¬шего народа, Моисей, внушил, что наш народ избран богом, и заключил с нами союз взамен за исполнение своих заповедей, обещая господство над миром... Это был первый удар в остальное человечество, и мы, евреи, этим самым поставили себя вне его. С той поры в ре-зультате предубеждений к другим народам мы не могли наладить человеческих, дружественных связей с ними. Мы добровольно стали чужаками в семье других наро-дов, полагая, что стоим «над ними». Мы упорно избегали кровных связей с другими народами, чувствовали себя чужими по отношению к ним и стремились к изоляции  во всех сферах жизни. Невзирая на значительный прогресс знаний и науки в мире, в нашем народе до сих пор живет идея, гласящая, что он является избранным и что ему единственному предназначено господство над  миром... Мы, евреи, отделились от тех обществ, в которых жили, и упорно сохраняли свою обособленность, создавали нечто инородное, образовывая государство в государстве. Реакция приютивших нас народов была такой,  что нас стали избегать и даже ненавидеть...». Х

Не со всеми акцентами этого заявления можно цели¬ком согласиться, однако главная мысль его, проникнутая желанием найти правдивый ответ на мучительные вопро¬сы относительно минувших бед и несчастий, подкупает откровенностью и искренностью. Далее с огромной убе¬дительностью разоблачается сионизм, который может принести евреям новые беды и несчастья:

«Всемирная сионистская организация... ставит перед  собой чисто политические цели, дополненные религиозной еврейской ортодоксией. Идею господства над миром  можно осуществить политическими, экономическими и религиозными средствами — так считают сионисты, но не мы. Мы не признаем сионизма с его манией величия,  ибо он является гробокопателем для нашего народа. Большинство евреев охвачено ныне сионизмом и его организациями, хотя осуществление этой идеи стоит дорого.

Обыкновенный человек из нашего народа даже не чувствует, что он является только налогоплательщиком в деле  осуществления сионистских планов... планы сионистов вредны не только для большинства нашего народа, но и  являются преступлением в отношении других народов.  Планы эти никогда не могут сбыться, так как они проти-воестественны, основаны на хитрости, насилии и фаль¬ши... Наш народ будет не в состоянии избежать несча¬стья, если будет упорно верить в старые лозунги об из-бранном народе, которому предназначено господство над миром, — лозунги, которые и ныне и всегда останутся беспочвенными»25.

Сионизм, таким образом, есть явление объективно ан¬тиеврейское, и борьба с ним — это, по существу, борьба за лучшее будущее трудящихся евреев, за искоренение всего архиреакционного, что в прошлом приносило не¬мало горя трудовым еврейским массам. Этой мыслью проникнута резолюция XVII съезда Компартии Израиля, в которой говорится: «...идеология и практика сионизма

реакционны потому, что они противоречат интересам ев¬рейских трудящихся во всем мире и национальным интересам народа Израиля. Политика сионистских организа¬ций в странах господства капитала содействует реакци¬онным, расистским и антисемитским силам. Поэтому любая поддержка данной политики не только не служит подлинно национальным интересам Израиля и интересам еврейских трудящихся, но и противоречит им»22.

Столь же реакционным является и антисемитизм, ко¬торый стал средством сионистского обмана, отмычкой для взломщиков, проникающих в чужой дом. Сионизм и антисемитизм — две стороны одной раси¬стской медали, одна с другой схожие, неделимые и не¬разрывные.

В социалистических странах антисемитизм целиком устранен из жизни общества. Наравне с любой другой расовой нетерпимостью он преследуется как уголовное преступление. В декрете Совета Народных Комиссаров за подписью В. И. Ленина и В. Д. Бонч-Бруевича, при¬нятом 27 июля 1918 года, говорилось, например, что «по-громщиков и ведущих погромную агитацию предписыва¬ется ставить вне закона». В этом документе было также сказано: «В Российской Советской Федеративной Рес-публике, где провозглашен принцип самоопределения масс всех народов, нет места национальному угнетению. Еврейские буржуа — враги нам не как евреи, а как бур-жуа. Еврейский рабочий нам брат! Всякая травля какой бы то ни было нации недопустима и позорна».

Утверждения американских, израильских и других сионистских пропагандистов о том, что якобы в Совет¬ском Союзе существует антисемитизм, — заведомая и наглая ложь, преследующая политические цели. О подлинном равноправии советских евреев свидетельствуют широкоизвестные и неопровержимые факты из нашей советской действительности. Достаточно, например, ска¬зать, что многие видные революционеры, общественные деятели, ученые, писатели нашей страны — люди еврей¬ской национальности. Евреи занимают достойное место в семье равноправных народов Советского Союза. В уже упоминавшемся заявлении от 4 марта 1970 года они об этом со всей убедительностью говорят сами: «Сейчас вместе со всеми пародами СССР трудятся и евреи — равноправные граждане Советской страны. Ра-бочие и инженеры, колхозники и агрономы, медсестры и врачи, профессора и академики, офицеры и генералы, писатели и артисты, общественные и государственные деятели. Около 8 тысяч из них избраны депутатами в районные, городские, областные Советы депутатов тру¬дящихся, в Верховный Совет СССР...

Великий Советский Союз достоин вечной благодарно¬сти за то, что он спас от расистского истребления мил¬лионы людей многих национальностей, в том числе и ев-реев» 24.

Неудивительно поэтому, что советские евреи с возму¬щением отвергают измышления об антисемитизме в СССР. Председатель украинского колхоза И. А. Егудин пишет: «По всем швам трещит измышление сионистов о якобы Имеющемся в Советской стране антисемитизме». То же говорит главный агроном крымского колхоза «Россия» И. Е. Левина: «Сейчас, когда сионисты Израи¬ля при подстрекательстве империалистов США пытаются клеветать на мою Родину, утверждая, что евреи в СССР ущемлены в правах, это вызывает во мне только гнев и презрение к их грязной возне»

## «СЕМЯ РАСПАДА» НА НИВЕ КУЛЬТУРЫ

Ставя далеко идущие цели, направленные на подрыв и разложение социалистического строя, сионисты сознают явную недостаточность и тщетность усилий, предпринимаемых лишь из-за рубежа, только с «закры¬тых позиций». Поэтому они хотели бы обосноваться не¬посредственно на территории социалистических стран и осуществлять подрывные операции изнутри — вести, как говорится, огонь в упор. Для этого ставится задача со¬здать на социалистической части мира легально дейст¬вующие сионистские центры.

Сионистским стратегам понятно также, что преступ¬ные, цели легче всего осуществлять под благовидным предлогом, пользуясь надежной маскировкой. Поэтому они, отправляясь в антисоциалистический поход, прикры¬вают свои истинные намерения высоко поднятым флагом так называемой «национальной культуры».

Проникновение под «культурными» лозунгами считается в сионистских центрах самым «невинным» и едва ли не самым главным способом, который позволяет, от-крыто и легально внедряться там, где деятельность сио¬нистских организаций поставлена вне закона. Он до тон¬костей разработан с тактической стороны и проверен на практике. Например, под «культурным» прикрытием в нашей стране в 20-е годы действовало так называемое «трудовое» межпартийное объединение Гехолуц. Фор-мально оно имело производственно-кооперативный и культурно-просветительный характер, фактически объ¬единяло сионистов всех разновидностей («молодых сио-нистов», сионистов-социалистов, альгемайне-сионистов и др.), которые меньше всего интересовались вопросами культуры. Гехолуцианцы участвовали в работе сионист-ских конгрессов и выполняли их решения, занимались антисоветской пропагандой, сбором денег для «нацио¬нального фонда», тайными путями переправляли в Пале-стину специалистов, издавали подпольные газеты и жур¬налы1.  Вот почему на этот способ сионисты и сегодня возлагают большие надежды.

На своих всевозможных сборищах и съездах, а также в печати, в парламентских выступлениях — везде и всю¬ду они неистово кричат о необходимости «предоставления евреям возможности получать образование, основанное на их культурном и религиозном наследии», требуют от¬крытия еврейских школ, театров, клубов, синагог. Во всех этих учреждениях они намереваются установить свою идейную гегемонию.

Разработкой .и оперативным выполнением этих задач заняты все важнейшие сионистские организации и цент¬ры. Есть, однако, среди них подразделения, специализи¬рующиеся на вопросах культуры, как, например, орга¬низация Брит иврит оламит, иначе называемая Всемир¬ной ассоциацией содействия еврейскому языку и культу¬ре. Центр ее дислоцируется в Иерусалиме, филиалы рассредоточены по многим странам Западной Европы, Северной и Южной Америки, Азия и Африки. Вот основ-ные направления деятельности Брит иврит

оламит, раз¬работанные ее руководством в 1966 году:
— создание еврейских культурных центров везде, где проживают евреи;
— всемерное распространение иврита, еврейской культуры и искусства, еврейской прессы и создание с этой целью в различных странах советов, учебных центров, кружков, клубов> проведение конференций, се¬минаров;
— укрепление культурных связей евреев диаспоры с Израилем как непосредственно, так и через израильское посольство в данной стране, а также налаживание свя¬зей с еврейским агентством, Бнай Брит и другими орга¬низациями;
— проведение соответствующей культурно-воспита¬тельной работы среди женщин, молодежи, студентов, школьников, распространение информационных и пропа-гандистских материалов и.т. д.2.
Так выглядит сионистская культурная программа в общих чертах. В применении же, например, к Советскому Союзу она разработана более подробно и конкретно. Об этом откровенно высказалась верная прислужница сионистов газета «Нью-Йорк тайме» в январе 1969 года, напечатав обращение 51 сионистского деятеля к Совет-скому правительству. Чего же добивались в этом своем обращении Глейзер, Шонберг, Аарон, Бэл л и прочие гос¬пода из Американского совета по проблеме советских евреев? Фальшиво призывая «продемонстрировать свою искреннюю верность идеалам гуманизма, выраженным в Конституции Советов», они требовали «предоставить  советским евреям... возможность вести культурную  жизнь».
Тут возникает вопрос: разве для советских евреев за¬крыты двери театров, клубов, концертных залов, филар¬моний, библиотек? Разве среди евреев нет писателей, художников, композиторов, артистов, музыкантов? Разве нет у нас литераторов, пишущих на языке идиш» Такие литераторы есть — они издают свои произведения на этом языке, публикуют их в журнале «Советиш Гейм-ланд». Есть в стране и еврейская газета «Биробиджанер штерн», издающаяся в Биробиджане. Существуют и та¬кие учреждения культуры, как Еврейский театр в Ев¬рейской автономной области и Вильнюсский еврейский народный театр, Вильнюсский еврейский ансамбль песни и танца, Кишиневский еврейский музыкально-драматиче¬ский театр-Господа из американского сионистского «совета по проблеме» прекрасно знают все это, но их совершенно не устраивает советская культура, и потому они добивают¬ся какой-то отдельной, угодной лишь им культуры Они требуют издания еврейской прессы и открытия еврейских издательств, театров и клубов. Для чего? Для того, чтобы «еврейская молодежь и студенчество могли собираться с культурными, образовательными и социальными целя¬ми». Последняя, так называемая социальная цель и яв¬ляется для сионистских ходатаев главной,  тем более что тут же они требуют «обеспечить каналы  по которым советские евреи смогут поддерживать тесные культурные, научные и общественные связи с еврейскими общинами в других странах», а также гарантировать раввинам «Институты и прерогативы, необходимые для контактов и связи с религиозными органами за рубежом»3.
Итак,  культурой маскируются «социальные» цели и «общественные» связи, чем обнаруживаются не культур¬ные, а политические намерения; под «еврейскими общи-нами» и «религиозными органами» подразумеваются, вполне понятно, не

благотворительные учреждения и си¬нагогальные хоры, а израильские и американские сиони¬стские центры.
Разумеется, мы не можем рассматривать подобные требования в отрыве от основных стратегических целей международного сионизма. Важнейшие элементы духов¬ной культуры, имея классовый характер, не существуют отдельно от политики, не отгорожены от нее китайской стеной, но служат определенным политическим целям.
Эта зависимость, безусловно, известна сионистам. Ею руководствовались и другие националисты. Так, напри¬мер, вожди белорусских эсеров Томаш Гриб и Язэп Ма-монько в инструкции, направленной в августе 1922 года в виленский комитет своей партии, предлагали начать работу среди студентов Виленского университета под культурно-возрожденческими лозунгами. Не с политики надо начинать, писали они, а с выдвижения культурно-экономической проблемы возрождения Белоруссии. В ходе выполнения этой задачи, по убеждению авторов инструкции, студенты неизбежно сами начнут занимать¬ся политикой. Да и теперь белорусские буржуазные на-ционалисты, окопавшиеся на задворках «свободного ми¬ра», носятся с «культурной проблемой» как с писаной торбой.
«Культурная программа» сионистов служит антиком¬мунистическим и националистическим целям. «В социа¬листических странах, — отмечала газета «Правда», — острие сионистской пропаганды направлено на отчужде¬ние граждан еврейского происхождения не только от их сограждан других национальностей, но и от идеологии и практики строительства социализма и коммунизма»4. Добиваться этого отчуждения сионисты стремятся с по¬мощью иудаизации и сионизации евреев, придания на¬ционалистической идеологии статуса высших духовных ценностей.
Для того чтобы внедриться на чужой территории, применяются не одни лишь заявления и декларации, вроде «просьбы» в американской газете. Для этого при-ведены в движение все рычаги и механизмы. Мешает антисионистская политика социалистических стран? Антисионизм объявляется антисемитизмом. Нет соответст-вующей сионистской литературы? Учебники и литерату¬ра засылаются тайком в чемоданах и багажниках авто¬мобилей с двойным дном. Получатели отказываются от такой литературы? Сионистов этим не смутишь — они заявляют, что евреи делают это якобы не по своей воле, а по принуждению. Требования предъявляются разроз¬ненно, они еще не стали всеобщими? Будет и это учте¬но — американский сионистский журнальчик «Джуиш каррентс» призывает «кричать с крыш домов, что евреи в Советском Союзе гонимы и подвергнуты культурному голоданию»5. И начинается истошный крик, благо у сисионистов средств массовой информации предостаточно. "
Между тем ни требования еврейской «национальной культуры», ни сама идея обособления евреев с помощью культурных перегородок не новы — они извлечены из вет¬хих архивов Бунда, Поалей Циона, Социалистической еврейской рабочей партии, Еврейской народной группы, входившей в кадетскую партию, а также других сиони¬стских филиалов, действовавших в нашей стране и обан¬кротившихся в ходе социалистической революции.
В программах еврейских партий речь шла о «куль¬турно-национальной» и о «национально-персональной» автономии и преследовалась цель: идейно и

политически обособить еврейство, образовать своеобразное государ¬ство в государстве, которое было бы гарантировано за¬конами страны и служило эксплуататорским, шовинисти¬ческим устремлениям общинной верхушки. Эти условия сионистское лобби сумело в той или иной степени навя¬зать всем основным общероссийским буржуазным и мел¬кобуржуазным партиям (кадетам, эсерам, меньшевикам, так называемым «национальным социалистическим пар¬тиям» и др.).

Программа «национально-персональной автономии» и ее укороченный вариант —«культурно-национальная автономия» уходили своими корнями в кагальные тради-ции и ставили задачу создать новый вариант еврейского ваада, осовремененный и закамуфлированный демо¬кратическими привесками. Приват-доцент Петроградско¬го университета М. Я. Лазерсон прямо указывал, что прообразом «национально-персональной автономии» яв¬ляются еврейские «ваады»— центральные советы кага-лов, существовавшие в Белоруссии, Польше и Литве в XVI—XVIII столетиях. «В этих старинных прообразах,— говорил он,—перед нами выступают внеземельные, экс-территориальные учреждения, в порядке особых льгот огражденные от внешних религиозно-политических воз¬действий государственной власти»6. Не случайно В. И. Ленин всех адептов этих программ называл «бла¬тоговейными созерцателями еврейской «задней»7.

О том, какие планы связывали сионисты с програм¬мой «культурно-национальной автономии», мы можем узнать из книги «Возрождение еврейского государства», вышедшей в издательстве «Hathija» в Берлине в 1922 го¬ду. Ее автор Ниссон Руда выболтал те мысли, которые другие сионисты предпочитали тщательно скрывать.

Вот придет время, рассуждал он, и евреи создадут в Палестине свое государство. Живут они там и смотрят: рядом, в Месопотамии, плодородные и свободные, то есть не принадлежащие евреям, земли. Как быть с ними? Надо выкупать их. И вот евреи выкупили и заселили эти земли, их там стало много, даже большинство. Что по-лучится дальше? «Тогда по принципу национально-куль¬турной автономии правительство того государства, кото¬рому будет принадлежать Месопотамия, должно будет ввести в школах, судах, учреждениях и в публичных со¬браниях язык большинства, а так как языком большин¬ства будет язык еврейский, то он и получит права граж¬данства». Как изволите видеть, получится превосходно! Но разве можно на этом остановиться? Нельзя. Что делать дальше? «Далее по принципу будущего международного права Месопотамию или другую близлежащую страну, в которой большинство населения будут составлять евреи, можно будет присоединить к Палестине путем плебисцита»8. Ну чем не гениальный план? Гои запросто продадут землю евреям, те ее купят, заселят, обживут, создадут свои законы, повернут их, как дышло, и превратят гоев в рабов, поскольку «еврейский народ чересчур высоко стоит в умственном развитии». А дальше будут созданы кагалы, ваады (Теперь израильские власти «выкупают» землю у крестьян на захваченной иордан¬ской территории — платят им один процент стоимости  этой земли).

Между сионистами-палестинофилами, с одной сторо¬ны, и бундовцами — с другой, существовало определен¬ное разделение функций. Первые

концентрировали уси¬лия на создании государства в Палестине, вторые им по¬могали в «национализации» диаспоры. В основе полити¬ки тех и других лежала концепция «всемирной еврейской нации». Поэтому всегда получалось так, что в наиболее ответственные поворотные моменты истории творцы «культурно-национальной автономии» открыто переходи¬ли в общий лагерь с раввинами и махровыми сионистами. Так, например, в 1917 году в связи с подготовкой всерос¬сийского еврейского съезда, который должен был помочь еврейской буржуазии отвлечь еврейских трудящихся от надвигающейся социалистической революции и выразить у«волю» российского еврейства по вопросу о Палестине перед правительствами империалистических держав, ЦК Бунда открыто пошел на сотрудничество с сионистскими центрами.
Здесь уместно отметить, что В. И. Ленин резко крити¬ковал бундовцев за «сионистские выходки» и за то, что они ухватились за сионистскую идею еврейской нации9. «Непоследовательными сионистами», которые стремятся к тому, «чтобы утвердить Сион не в Палестине, а в рос¬сийском государстве» называл бундовцев Г. В. Плеха¬нов. Несмотря на эти недвусмысленные указания на ис¬тинную роль Бунда, сионисты неоднократно предприни¬мали попытки идеализировать его, представить в виде «революционной» партии. В. Жаботинский же, отличав¬шийся прямолинейностью суждений, не считал нужным скрывать правду о Бунде. «Я принадлежу к убежденным, и горячим поклонникам бундистов. Панацея автономии, конечно, не ими придумана, но они сильно, что называется, вентилировали эту идею, и, хотя она у них подверглась сокращению до самого куцего вида, она все-таки отвлекала еврейских пролетариев от искровского ассими¬ляторства и послужила им подготовкой для постепенного перехода к более цельному национальному мировоззрению». В понимании В. Жаботинского таким мировоз¬зрением являлся, разумеется, сионизм.
Сионисты, пропагандируя свою идеологию и добива¬ясь обособленности евреев, в немалой степени полагались на клерикальный характер «еврейской культуры». Так, С. Анский (С. Рапопорт), выступая на заседании «Со¬вета объединенных еврейских организаций» в Киеве в 1917 году, говорил, что Тора — это не только рели¬гиозный символ, это и символ еврейской культуры2. «Я представляю культуру так же, как ее представляет и раввин, — признавал сионистский лидер Н. Соколов,— для меня культура — талмудическое общество в ортодок¬сальном смысле»13.
В. И. Ленин, отстаивая интернациональное единство трудящихся, разоблачал реакционную сущность идеи «культурно-национальной автономии» и «национально-персональной автономии». «Всякая проповедь отделения рабочих одной нации от другой, — писал он, — всякие нападки на марксистское «ассимиляторство», всякое про¬тивопоставление в вопросах, касающихся пролетариата, одной национальной культуры в целом другой якобы целой национальной культуре и т. п. есть буржуазный национализм, с которым обязательна беспощадная борь¬ба». Что же касается еврейского национализма, то мне¬ние В. И. Ленина о нем было вполне определенное: «Кто. прямо или косвенно ставит лозунг еврейской «национальной культуры», тот (каковы бы ни были его благие: намерения) — враг пролетариата, сторонник старого и

кастового в еврействе, пособник раввинов и буржуа»
Лозунг еврейской «национальной культуры» и в на¬стоящее время реакционен по своему существу, так как преследует диверсионно-подрывные цели. Еще в 1907 го¬ду в книге «К еврейскому вопросу» польский марксист М. Г. Горвитц признавал, что пропагандируемая сиони¬стами культура «отравлена повсеместно проникшим в нее духом узкого и консервативного национализма, который часто заботливо взращивает то, что следовало бы выры¬вать с корнями, и тенденциозно игнорирует все, что со-действовало бы братскому единению евреев с окружаю¬щими народами»15. Этот крайне нездоровый, узконацио¬налистический элемент еврейской буржуазной культу-ры—результат глубокого воздействия на нее иудейской ре¬лигии и связанных с нею традиций, обычаев и обрядов.
Сионисты считают «еврейскую культуру» высшим достижением человеческой цивилизации. Многие из них неоднократно заявляли, что древняя культура евреев остается пока никем не превзойденной, а «североевропей¬ские народы должны еще достигнуть в будущем той сту¬пени, на которой евреи стоят уже в настоящее время»16. Некоторые не в меру пылкие глашатаи этой культуры, явно не сообразуясь со здравым смыслом, называют Та¬нах «колыбелью мировой лирики», а Россию — «благо¬датным преемником мира библейской поэзии».
В чем же, по сионистским понятиям, величие, гени¬альность и недосягаемость культурного творчества иудеев? В том, что они «дали миру Тору». Но Тора, как мы знаем, — это не основа, а тюрьма для культуры, оковы для культурного творчества, это, наконец, антикуль¬тура, ибо иудейское вероучение есть учение антиобщест¬венное и антигуманное. Популяризировать и распростра¬нять такую культуру означало бы Загонять евреев в духовное гетто, во мрак средневекового кагала, изоли¬ровать от социального прогресса, на который уже всту¬пили многие народы.
Классовый подход к тому или иному культурному на¬следию не сводится к полному и некритическому приня¬тию его или же к голому и бездумному отрицанию, а учит отделять все цепное, прогрессивное, гуманное, рево¬люционное от всего архаичного, чуждого, реакционного. Таков должен быть подход и к культурным ценностям, созданным евреями. Советская культура, например приемлет творчество Шолом-Алейхема, ее составной частью являются произведения советских еврейских писателей; вместе с тем высоким гуманным принципам советской культуры противоречит все ветхозаветное, шовинистическое, Человеконенавистническое в творчест¬ве таких, например, литераторов-сионистов, как Хаим-Нахман Бялик и Залман Шнеур, которые презирали нашу страну и наш народ, проповедовали национальное озлобление.
«Национальная культура» в обыденном сионистском понимании — это не увеселительное клубно-театральное учреждение с еврейскими актерами, а секта со своей идеологией и соответствующей системой политических учреждений, прикрытых культурными вывесками. Выдви¬гая, например, концепцию «персональной автономии» для евреев, Л. Гарфункель заявлял: «Государство передает национальному союзу ряд своих прав и функций, которые раньше оно само исполняло, главным образом функ¬ции, заключающиеся в удовлетворении

нужд, относя¬щихся к духовной жизни нации...»17. (Под национальным союзом здесь подразумевается автономная еврейская об¬щина, под нацией — евреи.)
Это было сказано в 1920 го¬ду. Ныне американские сионисты, публикуя в «Нью-Йорк таймс» свою программу «культурной» инфильтрации в Советский Союз, проговариваются, что в еврейских теат¬рах и клубах еврейская молодежь сможет собираться «с культурными, образовательными и социальными це¬лями» (подчеркнуто мною. — В. Б.). Что же это за «со¬циальные цели», если не организационная и идеологиче¬ская работа сионистов, направленная против социали¬стического строя? Короче говоря, сионисты хотят добить¬ся от советских людей «мирными средствами» того, чего их империалистическим покровителям до сих пор не уда¬лось достигнуть с помощью оружия.
Наша Коммунистическая партия всегда была верна ленинскому учению и всегда вела непримиримую борьбу не только с еврейским, но и с любым буржуазным нацио-нализмом, объединяя трудящихся всех национальностей в единой и монолитной советской семье. Это единство советского народа испытано временем, оно надежная га¬рантия непоколебимой силы и могущества Союза Сове¬тов. Только безумцы и ослепленные ненавистью враги могут питать иллюзии, будто партия и государство по-зволят нарушить это единство и впустят в страну вводи¬мого «культурным» способом троянского коня — буржу¬азный национализм, сионизм, антикоммунизм.
Идея национального обособления евреев, преследую¬щая далеко идущие подрывные цели и усиленно навязы¬ваемая сионистами, невозможна и неосуществима по принципиальным причинам. В социалистическом обще¬стве, осуществившем великие принципы национального равноправия и пролетарского интернационализма, нет места никакому буржуазному национализму. Не может у нас существовать и любое, в том числе и культурное, течение, если оно преследует антисоветские цели, если на¬правлено на подрыв и ликвидацию социалистического строя, ликвидацию завоеваний Великого Октября. «Человек, обращенный в сионистскую веру, — писала «Правда», — автоматически становится агентом между¬народного сионистского концерна и, следовательно, вра¬гом советского народа»8.
Идея еврейской «национальной культуры» исходит не от советских евреев, а от иностранных подрывных ан¬тикоммунистических центров, и она основана на ложных предпосылках, целиком игнорирующих объективные усло¬вия жизни и психологию советских людей. Вот что, на¬пример, писал по этому поводу в журнале «Огонек» ака-демик Академии медицинских наук СССР, профессор И. А. Кассирский:
«Я пишу о себе и своих близких, но то же самое мо¬гут написать сотни тысяч евреев Советского Союза. Я, мой сын, мои внуки воспитаны в лучших традициях великой русской культуры, они говорят и пишут на рус¬ском языке, мое и их интеллектуальное, общественно-эстетическое развитие, воспитание чувств шло и идет от Пушкина, Белинского, Чернышевского, Тургенева, Тол¬стого, Горького, Репина, Сурикова; Левитана, Глинки, Чайковского, Мусоргского, Рахманинова, Шостакови¬ча, наше новое социалистическое мировоззрение свя¬зано с эпохой Ленина, с ленинизмом — куда же вы зовете нас? Мы хотим идти только вперед, а вы зовете назад.

В нашей любви к Советской Родине органически сли¬лись истинный патриотизм и пролетарский интернацио¬нализм, который, не игнорируя национальные особенно¬сти, отвергает национальную обособленность, ту узкую национальную ограниченность и особую, прерогативную исключительность, идею которой вы стараетесь привить своему народу в вашем государстве. Нам с вами не по пути!»19
В этих словах — выражение мыслей и мировоззрения огромного большинства советских граждан еврейского происхождения. Навязывать таким людям «образование, основанное на религиозном наследии», по меньшей мере, бессмысленно. Такое образование нереально и невозмож¬но, так как оно означает клерикализацию обучения, ко¬торая исключается светским характером государства, с одной стороны, и, с другой, самими евреями, не желаю¬щими менять десятилетки и институты на хедеры и ешиботы, вдалбливать своим детям бесплодные талмудиче¬ские догмы, как это теперь происходит в Израиле. Воз¬врат к такому образованию был бы равнозначен возврату от электричества к чадящей лучине.
Согласно данным Всесоюзной переписи населения 1970 года только 17,7 процента советских евреев —глав¬ным образом люди старшего возраста — назвали родным языком идиш20, причем и для них он является разговор¬ным лишь в незначительной степени. Идиш, этот возник¬ший в средние века еврейско-немецкий жаргон , в насто-ящее время повсеместно исчезает, иврит же для евреев диаспоры так же чужд, как и арамейский, древнегрече¬ский или любой другой мертвый язык.
Для иллюстрации бесплодности сионистской затеи с распространением языка иврит полезно привести некото¬рые примеры из недавнего прошлого. Несмотря на то что еще при царизме сионистам уда¬лось создать широкую сеть Общества любителей древне¬еврейского языка, даже на Всероссийском сионистском съезде в мае 1917 года большинство делегатов не пони¬мало иврита. В феврале 1920 года в оккупированном белополяками Минске глава еврейской фракции город¬ской думы сионист X. Хургин огласил декларацию на древнееврейском языке, в которой приветствовал Пилсудского как «освободителя». Газета «Минский курьер», в которой был помещен отчет об этом событии, отмечала, что большинство еврейских гласных не понимало того, о чем говорил Хургин21. В 1918 году в Москве был создан театр «Габима» на древнееврейском языке. Несмотря на энергичные усилия его создателей и покровителей, театр остался без зрителей, так как, по словам А. Галина, ар¬тистам «приходилось играть на языке, непонятном боль¬шинству аудитории», и потому «непонятность речи на сцене приходилось восполнять повышенной выразитель¬ностью мимики, жеста и игры»22.
В настоящее время американские сионисты денно и нощно кричат О «культурном голодании» советских евре¬ев, муссируют вопрос об изучении в СССР иврита. Меж¬ду тем разговорным языком для всех евреев США, в том числе и для сионистских крикунов, является английский. Лишь 20 процентов американских евреев говорят на иди¬ше, а иврит звучит только в синагогах. Возникает вопрос: если евреи повсеместно разговари¬вают на языках народов, среди которых они живут, то почему сионисты столь усиленно навязывают им

иврит и идиш? На это есть причины, вытекающие из общей сио¬нистской стратегии в отношении евреев, живущих в раз¬личных странах мира. Они таковы.
Во-первых, иврит дает возможность общаться с израильской агентурой, читать литературу и прессу, издавае¬мую в Израиле. Древнееврейский язык, как признавал С. Дубнов, является средством сионизации евреев.
Во-вторых, иврит и идиш помогают распространять иудаизм и возбуждать национализм, а это значит и ан¬тикоммунизм, обособлять и геттоизировать евреев. Отно¬сительно иврита Симони говорил: «Гебраистские школы не выпускают в свет ни беспринципную молодежь, гото¬вую на все, что угодно, ни коммунистов. Это пусть роди¬тели не забудут»23. Что касается «трефного» языка идиш, то в условиях диаспоры и он пользуется поддержкой сио¬нистов, так как, «будучи особым языком, идиш является одним из факторов самоизоляции еврейства и поэтому... им приходится дорожить»24.
В-третьих, иврит настолько малознакомый и трудно¬доступный язык для неевреев, что позволяет сионистским функционерам пользоваться «открытым текстом» — пе-редавать инструкции устно и печатно, не опасаясь разоб¬лачений. Знаменательны следующие факты. Одним из условий приема в основанное в 1889 году Ахад Гаамом масонское общество «Бней Моше» было обязательное знание иврита. По свидетельству Ю. Иванова, в настоящее время радиостанция Израиля вещает для СССР нал трех языках: на русском в основном плачется и даже не очень поносит Советский Союз, на идиш — поливает  (грязью нашу страну и проповедует сионизм, на иврит — инструктирует25.  Иврит, таким образом, выполняет  роль языка посвященных. Сказанное в значительной степени подтверждает са¬моучитель иврита «Мори» на русском языке, изданный в Израиле. Что кроме знания иврита распространяет этот учебник? Уважение к синагоге — «ежедневно я иду бы¬стро в контору, в субботу я иду медленно в синагогу»;  агитацию за переезд евреев в Израиль — в монологе «Надо видеть страну» рассказывается о том, как госпо¬дин Коган собрался поехать в Израиль и как ему все завидовали; оправдание агрессии против арабских стран, в котором захватнические войны Израиля названы осво¬бодительными; краткие биографические сведения о X. Вейцмане, И. Бен-Цви, Ахад Гааме, Х.Н. Бялике, Э. Бен-Иегуде26.
Таким образом, языковая политика сионистов являет¬ся составной частью их. общей антикоммунистической, расистской политики в области культуры.
Столь же иллюзорными являются и требования о не¬коем искусственном насаждении иудаизма, свобода ко¬торого наравне с другими религиями обеспечена в СССР и всех социалистических странах. Ведь безраздельное господство Моисеева закона над евреями кончилось дав¬но и навсегда там, где исчезли гетто и потеряли свою власть раввины. «Прошлого не воротить. Пустеющих ешиботов и синагог нам не наполнить, несмотря ни на какие ламентации и негодующие тирады...»27 — с сожа-лением констатировал еще в 1909 году сионистский автор А. М. Гольдштейн. В порыве откровенности это же при¬знает сегодня и израильский журнал «Время и мы»: «Массовое возрождение старинного религиозного обихо¬да, некогда сплачивавшего народ, среди евреев СССР не¬возможно».

## ВТОРЖЕНИЕ БЕЗ ОРУЖИЯ

В повседневной жизни мы чаще всего судим о людях, сопоставляя их слова и дела. Этот сравнительный метод применяется и в политике. Занимаясь, однако, изучением тактики тех или иных политических партий, небесполез¬но обращать внимание также и на то, о чем публично не говорят эти партии и их вожди. Всегда ли их словесные декларации соответствуют истинным намерениям и це¬лям? Такой подход особенно необходим в отношении сио¬низма, которому в исключительной степени присущи де-магогия и лицемерие.

Взглянув на сионизм с этой точки зрения, мы обна¬ружим, что его лидеры никогда и нигде не выступали с откровенным разъяснением своего мировоззрения и своей политики перед широкими народными массами тех стран, где они действуют. Не было случая, чтобы кто-либо из видных сионистских деятелей выступил, напри¬мер, на массовом митинге и публично изложил сокровен¬ные взгляды своих единомышленников.

Не могут сионисты открыто обнародовать свою идео¬логию, так как она является человеконенавистнической, а их цели — антинародными.

Есть и другая причина, препятствующая им выступить с открытым лицом, — это отрицание исторической роли, народных масс, презрение к труженикам. «Политику делают только сверху», — говорил Т. Герцль.

Сионизм, следовательно, антагонистичен всем трудя¬щимся, в том числе и трудящимся евреям, в силу своих империалистических и иудейско-шовинистических свойств. По этой причине он сторонится, страшится на¬рода и действует не открыто, а маскируясь, меняя одеж¬ды. Классовая и психологическая несовместимость сиони¬стов с трудящимися, в том числе и с еврейскими, объяс¬няет и саму их тактику, методы, применяемые для дости¬жения цели.

К делу сионисты приступают, как мы уже знаем, с культурнических требований и одновременно с активного проникновения в государственный, административный и идеологический аппарат. Если присмотреться, например, к Соединенным Штатам Америки, то нетрудно будет за¬метить, что при всей своей многочисленности сионисты скопились не там, где люди своим трудом создают мате¬риальные блага, а на вершинах экономики, политики, идеологии, науки, культуры.

Интересные сведения находим мы у советского иссле¬дователя Ф. С. Маяцкого. Он пишет: «Вся деятельность сионистских и просионистских объединений, организаций, учреждений и пр., и пр., и пр. направляется сионистским центром, находящимся в Нью-Иорке. Именно он оказы¬вает значительное влияние как на американскую эконо-мику и политику, так и на культуру и науку. Насколько сильно проникновение сионизма в различные сферы об¬щественной жизни США, могут рассказать такие факты: около 70 процентов адвокатов составляют сионисты... 43 процента промышленников США являются евреями — сторонниками сионизма. Количество их значительно воз¬растает (80 процентов)

среди владельцев местных и меж¬дународных агентств. Кроме того, 56 процентов больших изданий используется сионистами в своих целях»1. К ска¬занному можно добавить что влияние сионизма накладывает отпечаток как на внутреннюю, так и на внешнюю политику США.
В газете «Известия» за 15 ноября 1974 года была опубликована заметка, в которой шла речь о влиянии произраильского лобби в Соединенных Штатах. Коррес¬пондент ТАСС сообщал, что с заявлением о роли сио¬нистских кругов в американской политической жизни вы¬ступил председатель комитета начальников штабов гене¬рал Дж. Браун.
На пресс-конференции в университете Дьюка в Даре¬ме (Северная Каролина) генерал сказал: «Израильское лобби настолько сильно, что даже трудно поверить. Из-раильтяне приходят к нам в Пентагон за вооружениями, и, когда мы говорим, что не получим одобрения в кон¬грессе на поставки этих вооружений, они отвечают: «О конгрессе не беспокойтесь, о нем мы побеспокоимся сами». Это иностранцы, но они могут добиться своего». Генерал Дж. Браун сказал то, о чем уже давно известно всему миру. Но правду о сионистах говорить небезопас¬но. Американские газеты сразу высказали предположе¬ние, что Брауну грозит потеря поста. Представитель же Белого дома выступил с заявлением, в котором отметил, что президент США считает высказывания Брауна «пло¬хо обдуманными и неуместными» и что они никоим об-разом не отражают мнения президента или других высо¬копоставленных лиц в правительстве.
Любопытно мнение американского публициста Аль¬фреда Лилиенталя. Он пишет: «Сторонники Израиля в США никогда не ограничивались лишь кампаниями дав¬ления на светские и религиозные организации. Еще на раннем этапе борьбы они поняли, что без организован¬ной эксплуатации симпатий американцев невозможно обеспечить официальную американскую поддержку сио¬нистским политическим целям. Одной из важнейших задач стало «формирование в требуемом направлении симпатий христианской Америки» (подчеркнуто мною. — В. Б.). Специальное бюро, рассылавшее лекторов по всей стране, ежемесячно издающее журнал и другие про-пагандистские материалы, содействовало насаждению в американских умах представлений об Израиле как о «маленьком демократическом Давиде, выступающем против злого арабского Голиафа»2.
Читатель, надо полагать, приметил, что речь идет не о пропаганде, а в полном смысле слова о борьбе, для которой создаются специальные учреждения. Первоначально, словно артподготовку перед наступлением, они ведут массированную обработку общественного мнения, которая затем позволяет без особого сопротивления до¬биваться того, что предусмотрели главнокомандующие сионизма.
Далее А. Лилиенталь показывает, насколько много¬образны формы обработки общественного мнения. Это поездки в Израиль «звезд» американского кино, театра и спорта, ученых, художников, журналистов, промышлен¬ников и политических деятелей. На всевозможные сиони¬стские сборища приглашаются, в качестве гостей различ¬ные знаменитости — от президентов страны до спортив¬ных чемпионов включительно. Как и во многих других

газетах, в «Нью-Йорк таймс» «каждая статья неизменно несет политическую нагрузку с целью вызвать симпатии к Израилю...». Тут нам впору вспомнить рассуждения Макса Нордау о сионистском «мозге» и соединенной с ним «нервной системе». Станет ясно, что функциониро¬вание израильско-американского участка этой «систе¬мы» доведено до высокого совершенства. Сионизм имеет перед империализмом большую заслу¬гу в том, что из его рядов вышли опытнейшие и квалифицированийшие подрывники — «советологи», «кремленологи» и прочие законодатели антикоммунизма.
Вспомним хотя бы известную теорию конвергенции. Суть ее состоит в том, будто «век идеологии» кончился и наступил век индустриально развитых обществ. Эти ин-дустриальные общества, безразлично, капиталистические они или социалистические, якобы постепенно теряют свои идеологические признаки и приобретают все больше об¬щих черт. А общее у них — высокий уровень благосо¬стояния людей, основанный на развитии индустрии. Со¬циализм и капитализм, следовательно, сближаются или, употребляя биологический термин, конвергируют.
Одним из создателей этой теории явился француз¬ский буржуазный социолог и публицист Раймон Арон. Впервые с изложением своих взглядов он выступил на конференции «советологов» в Оксфорде в июне 1957 го¬да. Смысловое зерно доктрины, если очистить его от псевдонаучной Шелухи, состоит в следующем. Силой социализм не одолеть — от этой некогда заманчивой мысли пришлось уже отказаться. Поэтому надо действовать «тихой сапой». Социализм, мол, не так уж плох, он даже хорош, более того, он похож на милый сердцу Арона капитализм. Будем же твердить о «мирном сближении», об обуржуазивании социализма, подталкивать его к сближению с капитализмом, всячески проникать в социалистические страны и распространять там антикоммунистические, потребительские настроения. Так, глядишь, путем бескровной эволюции и «размягчим», «конвергируем» ненавистный социализм.
Раймон Арон больше известен советскому читателю как один из крупных теоретиков антикоммунизма. Меж¬ду тем совсем мало известно, что он является виднейшим сионистом, апологетом иудаизма. Он был одним из орга¬низаторов брюссельского и других сионистских сборищ.
Поинтересуемся его отношением к рабочему классу. Как и следует ожидать, он отвечает нам, что «рабочий . класс, как таковой, не в состоянии осуществить власть ни в Советской России, ни в США, он работает на заводах, а не управляет государством»8.
Теория, сочиненная Ароном и предназначенная для обмана легковерных, долгое время пережевывается за¬падной пропагандой, распространяется подрывными ра-диостанциями, обновляется и видоизменяется. Сионисты работают на антисоциалистическом поприще на всех на¬правлениях. И сделали кое-что заслуживающее при¬стального внимания. Было проведено несколько крупных операций внутри отдельных социалистических стран. По¬пытаемся обобщить и проанализировать целый ряд фак¬тов, так как они раскрывают «почерк» сионистов.
Сионистская агентура активизировалась в Польше и Чехословакии сразу после второй мировой войны. Эти люди не шли в леса и не создавали там

вооруженных банд. Под видом «сверхлояльных» к новому строю они, : притаившись, выжидали подходящего момента. Перед ними была поставлена задача проникнуть в идеологиче-ские учреждения, в партийный и государственный аппа¬рат, что в определенной мере и удалось. Обосновавшись там и ожидая, как говорится, «дня икс», сионисты долж¬ны были играть роль «убежденных коммунистов», людей, «преданных марксизму», чтобы таким образом втереться в доверие партийных органов и, пользуясь этим доверием, исподтишка осуществлять так называемую эрозию социализма. И они умело втирались в доверие, получали ответственные посты, занимали ключевые позиции в важ¬нейших сферах общественной жизни, преследуя единственную цель: расшатывать, разрушать, дискредитиро¬вать социалистический строй.
Вацлав Шафраньский, автор книги «В сетях Симона Внзенталя», приводит десятки имен польских граждан, которые считались «преданными коммунистами», а фак-тически являлись сионистскими агентами. Среди них бывший переводчик Владислава Гомулки и редактор журнала «Праса польска» Эрвин Вайт, бывший редак¬тор журнала «Право и жице» Игнацы Изерлес, бывший первый секретарь польского посольства в Риме Мариан Вельгош, бывшие сотрудники «Трибуны Мазовецкой» Александр Клюгман и журнала «Форум» Люциан Пе-жановский, бывшие крупные военачальники Войска Польского Болеслав Бергельсон, Абрам Эдельсберг, Генрик Фляшнер, Людвик Грудфельд, Михал Гонман, Лео¬польд Штрассер, Арон Каплан и другие, бывший поль¬ский писатель Станислав Выгодский, «экс-диктатор поль¬ской кинематографии» Александр Форд и т. д. Большин¬ство из них теперь состоят членами сионистской партии Мапай в Израиле, некоторые занимают командные посты в израильской армии, а иные, как Александр Форд, эми¬грировали в США4.
В октябре 1971 года в западной прессе появились за¬метки о смерти одного бывшего польского дипломата. Приведем одну из них:
«Копенгаген, 29 октября. Скончался Юлиуш Кац-Сухи, бывший польский коммунист в дипломат, бежав¬ший из Польши в январе 1970 года и получивший поли-тическое убежище в Дании.
С 1947 по 1951 год Кац-Сухи был постоянным пред¬ставителем Польши при ООН. В 1951 году его отозвали за тенденцию сближения с Западом. С 1957 по 1962 год он был послом Польши в Индии. Затем он был назначен начальником отдела печати в Министерстве иностранных дел в Варшаве и профессором Варшавского университета по кафедре истории дипломатии. В 1968 году был уво¬лен со всех должностей, как еврей. В декабре 1969 года отказался от польского гражданства и бежал за грани¬цу. В Дании Кац-Сухи был назначен помощником про¬фессора по кафедре политических наук. Покойному было 59 лет»5.
Одна здесь неточность: Кац-Сухи был уволен со всех должностей не за свое еврейское происхождение, а за сионистскую деятельность.
Работая в Министерстве иностранных дел Польши, Ю. Кац-Сухи тесно сотрудничал с сионистским «Центром документации» Симона Визенталя в Вене. Он доставлял в этот центр материалы о кадровом составе польского МИДа, о политической обстановке в стране, а также другие сведения. В

эмиграции этот шпион продолжал работать на своих хозяев. По поручению С. Визенталя он разрабатывал прогнозы о развитии политической си¬туации в Польше и СССР, выступал перед микрофонами радиостанции «Свободная Европа». Для израильской и американской разведок им была составлена картотека на советских дипломатов, в которой содержались не только биографические сведения и политические характеристики, но и такая информация, которая могла бы послужить для возможного использования в провокационных целях. Многие данные в картотеке свидетельствовали о том, что Кац-Сухи завязывал знакомства с советскими диплома¬тами не случайно или по служебным делам, а специально с целью получения шпионских сведений6.

Приведем еще один пример.

Польская газета «Жице Варшавы» в 1970 году опуб¬ликовала корреспонденцию под примечательным заго¬ловком «Политический хамелеон»7. Речь шла о том, как на протяжении многих лет в редакции этой газеты рабо¬тал Леопольд УНгер. Состоял он в должности секретаря редакции, был членом Польской объединенной рабочей партии, на каждом шагу афишировал свою преданность народной Польше и делу социализма. Унгер неоднократ¬но выезжал за границу и каждый раз изображал из себя человека, преданного социализму. Он, однако, оставался «идейным коммунистом» до поры до времени, а именно до июня 1967 года, когда Израиль напал на арабские страны. Народ и правительство Польши, коммунисты страны гневно осудили эту агрессию, с чем Унгер кате¬горически не согласился. Для него пришла пора дейст¬вовать: международный сионизм потребовал от своих агентов организовать поддержку израильского разбоя во всех странах диаспоры. Следовало опорочить политику социалистических государств, стоящих на стороне жертв агрессии. И хамелеон сменил политическую расцветку. Мгновенно улетучились и его прежний «патриотизм», и его «идейность». Унгер предстал в своем истинном об¬личье. Понимая несуразность дальнейшего пребывания в ненавистной ему стране, он предпочел эмигрировать в Бельгию, где начал пописывать антипольские, перепол-ненные патологической ненавистью к социализму статей¬ки под псевдонимом Поля Матиля. Первое обвинение, которое он нагло предъявил взрастившей его стране, был антисемитизм — в то время травля сионистами Поль¬ской Народной Республики велась в широком междуна¬родном масштабе.

Сионисты подвизались также и на поприще политиче¬ской экономии. Они ревизовали марксистское экономиче¬ское учение, ставили под сомнение руководящую роль партии и государства в осуществлении хозяйственной политики, ратовали за подмену планирования рыночной стихией. Такие ревизионистские взгляды в Польше рас¬пространяли И. Закс и В. Брус. В работе «Современный мир: единство, противоречия, взаимозависимость», опуб¬ликованной в журнале «Нове дроги». И. Закс привет¬ствовал теорию конвергенции Раймона Арона и пропове¬довал его взгляды относительно сближения капитализма и социализма. На такой же позиции стоял и В. Брус8. Оба они поддерживали сионистские и произраильские настроения в студенческом клубе «Бабель» и являлись, по существу, вдохновителями контрреволюционного вы¬ступления некоторой части варшавской учащейся

моло¬дежи во время мартовских событий 1968 года. Тогда все хамелеоны, обитавшие на польской земле, окончательно сбросили красный цвет. Действовали во время тех со-бытий не одни сионисты, но именно они вывели на ули¬цы Варшавы обманутую и дезориентированную студен¬ческую молодежь (обратите внимание, не рабочих). Сре-ди них оказались недозревшие литераторы и окололите¬ратурные типы, некоторые политически неустойчивые преподаватели вузов, отдельные работники культуры.
Более длительной и трудной оказалась борьба в Че¬хословакии, где для сионизма имелась надежная опора в лице ревизионистов, которые заняли высокие посты в партии и государстве.
Активизация сионистов в ЧССР отмечалась уже в первые годы народной власти. Тогда, например, был аре¬стован Вильям Натан Оатис — корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс и по совместительству — сионистский эмиссар. Он, как писала братиславская «Правда», являл¬ся «далеко не единственным агентом Запада, который стремился найти единомышленников и сподвижников в еврейских общинах Брно, Праги и Братиславы».
Такие сподвижники нашлись. В их числе был уже зна¬комый нам Эдуард Гольдштюккер. Этот сионистский ха¬мелеон столь типичен, что на нем стоит остановиться бо¬лее подробно.
Родился Э. Гольдштюккер в Словакии в богатой ев¬рейской семье. Во время учебы в гимназии вступил в мо¬лодежную сионистскую организацию и стал ее активи¬стом. После окончания гимназии он переехал в Прагу, поступил там на философский факультет Карлова уни¬верситета. Сионистское руководство предложило ему скрыть свою истинную партийную принадлежность и сблизиться со студентами, участвующими в коммунисти¬ческом движении. Вскоре началась его агентурная рабо-та в компартии, в которую он вступил. Затем Гольдштюк¬кер эмигрировал в Англию, где участвовал в работе ве¬домства просвещения эмигрантского правительства и одновременно занимался вербовкой чехословацких и других евреев для переселения в Палестину по поруче¬нию еврейского агентства.
После освобождения Чехословакии от гитлеровской оккупации начинается новый этап его деятельности. Бла¬годаря связям и умению втереться в доверие Гольдштюк¬кер попадает на дипломатическую службу в Париж, а через год становится советником посольства в Велико¬британии, Вскоре он был назначен с помощью влиятель¬ных просионистских элементов чехословацким послом в Тель-Авиве. Работая среди «своих», Гольдштюккер стал связующим звеном между мировым сионизмом и сиони-стским подпольем в Чехословакии и других социалисти¬ческих странах.
Когда наступила опасность разоблачения, Гольдштюк¬кер в 1951 году возвратился в Чехословакию. «Сионист¬ские главари, — писала братиславская «Правда», — снабдили Гольдштюккер а «соответствующими» докумен¬тами, формально достоверными, которые должны были послужить для реализации трех целей: прикрыть и из¬вратить истинную деятельность сионизма в ЧССР, дезин¬формировать общественное мнение, сохранить Гольд-штюккера и группу подлинных агентов сионизма и ложно обвинить некоторых невинных людей, неугодных сиони¬стам». В ход были пущены подлоги, фальшь и доносы.

Избегая разоблачения, Гольдштюккер упреждал собы¬тия и «разоблачал» других — лжесвидетельствовал, кле¬ветал на честных людей.

До 1956 года этот замаскированный сионист стара¬тельно играет роль «ортодоксального коммуниста». За¬тем делает резкий поворот и становится «либералом», пропагандистом «демократических» взглядов среди ин¬теллигенции, писателей, художников, молодежи и студен¬тов. Одновременно создает себе репутацию философа и литературоведа. С 1963 года вплотную берется за осуще¬ствление своих «либеральных» идей. В кругу единомыш¬ленников его называют «отцом чехословацкого libера¬лизма». В это же примерно время его соратник Ота Шик становится «отцом экономической реформы». У сиони¬стов, таким образом, создается своя опора в государст¬венных верхах.

В притчах Соломоновых сказано: «Видел ли ты чело¬века, проворного в своем деле? Он будет стоять перед царями; он не будет стоять перед простыми». Неизвест¬но, имел ли Гольдштюккер в виду это изречение из Биб¬лии или просто подчинялся требованиям своих израиль¬ских хозяев, но он проявил поразительное проворство. С помощью своих единомышленников он, не являвшийся даже членом союза писателей и не написавший ни од¬ного художественного произведения, стал председателем этого союза. Как отмечала пражская «Трибуна», под его руководством союз писателей в корне изменился. «Из добровольной творческой организации, работающей с целью создания лучших условий для творчества писа¬телей в соответствии с политикой партии в области куль¬туры, он превратился в оппозиционную политическую силу, которая чем дальше, тем больше становилась ба¬зой правых сил... Правые силы в союзе писателей стали главным знаменосцем в борьбе за новую «модель социа¬лизма» и открытую плюралистическую систему»[9].

Вернемся, однако, к тому времени, когда «отец либе¬рализма» еще не стоял у руля писательской организа¬ции. Тогда, в 1963 году, у него только начиналась заго¬товка «раскаленных углей», которые пять лет спустя он стал обильно «сыпать на головы» честных чехословацких патриотов и коммунистов. Все началось с конференции, посвященной писателю-экспрессионисту Францу Кафке, инициатором которой был Гольдштюккер, поскольку он занимался исследованием творчества этого писателя. Произведения же Кафки, являющиеся в большинстве своем отображением внутреннего болезненного состояния писателя, а не реальной действительности, могут служить лишь пропаганде упадочничества и пессимизма, неверия в прогресс и гуманизм. Кафка оказался подходящим предлогом для того, чтобы «сеять отраву исподтишка» — разлагать социалистический строй. С формальной сторо¬ны все выглядело благопристойно: и исполнявшийся в 1963 году юбилей писателя, и то, что он родился и жил в Праге, и то, что выступал против жестокостей и несправедливостей своего века. Но сионисты сделали его своим знаменем, поскольку Кафка до происхождению еврей.

Конференция не страдала литературным академиз¬мом. Речи ее участников меньше всего походили на фан¬тастические «конструкции» Кафки. Политика преоблада¬ла здесь над литературоведением. Гольдштюккер уже открыто выступил с антисоциалистических позиций. В противовес марксистскому

положению, гласящему, что отчуждение личности при капитализме вытекает из сущ¬ности капиталистической эксплуатации и устраняется при социализме, Конференция приняла ложный тезис: отчуждение личности одинаково характерно как для ка¬питализма, так и для социализма. Делалось это с даль¬ним прицелом: пусть, мол, люди понемногу осваиваются с мыслью, что социализм якобы так же плох и несоверше¬нен, как и капитализм. Кафкистов, выдвинувших эту гнилую идейку, вроде и упрекнуть было не в чем — они, дескать, не какие-то политические оппозиционеры, а досточтимые литераторы, причем занимаются исследо¬ванием творчества известного писателя, отмечают его юбилей. Что же касается недостатков в социалистиче¬ской стране, то разве их нет, этих недостатков? Сиони¬сты, так сказать, сумели и невинность соблюсти, и ка¬питал приобрести.
Начались так называемые «оргии кафкизма». Отзвук их мы находим, например, и в «Пражском историческом сборнике» за 1965 год. Здесь наряду с сообщениями о му-зеях Алоиза Ирасска, Антонина Дворжака, о выставках в Еврейском государственном музее есть и сообщение о литературной выставке, посвященной Францу Кафке. Проводится мысль, что хотя Кафка и писал по-немецки, но он, будучи чешским евреем, принадлежит к чехосло¬вацкой литературе. Сообщение заканчивалось словами: «Выставка получила большой отклик не только у писателей, но и в печати, на телевидении и радио и в стране, и за ее рубежами»|0.
За рубежом, конечно, великолепно понимали предназначение «оргий кафкизма» — они совпали по времени с началом той «пражской весны», которая означала про¬цесс консолидации правого оппортунизма и контррево¬люции в Чехословакии.
Если до января 1968 года Гольдштюккер ограничи¬вал свою деятельность университетами и литературными кругами, играл роль «умеренного» реформатора, то пос¬ле января он уже открыто претендует на роль полити¬ческого вождя: часто выступает по радио и телевидению, требует «очищения и возрождения» партии, добивается расположения писателей, художников, журналистов, дея¬телей культуры, становится членом различных советов и комитетов, обществ, комиссий. Потом исподволь возни¬кают и ползут по Праге слухи о его якобы возможном избрании на пост... президента ЧССР. Сионисты знают, что такой чести Гольдштюккер может и не удостоиться, но слухи пускают: они полезны для искусственного раз¬дувания авторитета. «Возможного президента», вполне понятно, слушают с вниманием и почтением. Он же тем временем хитро и тонко порочит партию и социализм, возбуждает ненависть к Советскому Союзу. «Под его ру¬ководством, — пишет братиславская «Правда», — Союз чехословацких писателей постепенно сделал контррево¬люцию своей опорой и идейной позицией. Орган союза «Литерарни листы» стал главным солистом в антисовет¬ском хоре реакционных, антисоциалистических сил в ЧССР. При прямом соучастии Гольдштюккера летом 1968 года в «Литерарни листы» были опубликованы об¬ширные отрывки из антисоветского сочинения троцкиста и ренегата Исаака Дойчера «Неоконченная революция», который был представлен читателям как «выдающийся марксист».

Все сказанное далеко не исчерпывает многогранную деятельность «отца чехословацкого либерализма», одна¬ко вскрывает характерные черты, присущие крупнейшим сионистским агентам: презрительное высокомерие к «гоям», хитрость и изворотливость, лицемерие, умение играть роль «вождя», сочетаемое с заурядным жульниче¬ством.
Сей деятель не был единственным представителем сионистской корпорации. Директором Экономического института, а затем заместителем председателя совета министров являлся «отец экономической реформы», ревизионист Ота Шик. В члены Политбюро ЦК КПЧ и на пост председателя Национального фронта проник Франтишек Кригель, которому присущи были открытый антисоветизм, враждебное отношение к партии и социа¬лизму. «Руде право» (7 июня 1969 г.), мотивируя вывод его из ЦК КПЧ и исключение из партии, указывала, что Кригель стремился «возбудить недоверие к руководству партии и государства, вызвать у членов партии пассив¬ность, изолировать партию от трудящихся, создать атмосферу взаимного недоверия и страха, умышленно раздувать антисоветизм».
Заочно был исключен из КПЧ бывший генеральный директор чехословацкого телевидения и руководитель заграничного комитета в парламенте, скрытый сионист И. Пеликан. «Руде право» (3 октября 1969 г.) писала: он был «так называемым «целевым» человеком, который не должен был напрасно подвергать себя опасности бы¬строго разоблачения, а наоборот, должен был действо¬вать в роли незаметного идейного вдохновителя, который подыскивал в партии и обществе подходящих лиц, инст¬руктировал их и направлял на осуществление антисо¬циалистических и антисоветских акций». Характерно, что и этот агент «стремился создавать о себе мнение как о чрезвычайно сознательном и активном члене коммуни¬стической партии, выполнять как можно большее коли¬чество функций, производить впечатление, будто у него нет других интересов, кроме как служить социализму и народу».
Одним из идеологов правого оппортунизма и ревизио¬низма являлся Э. Лебл. Он доказывал, что учение клас¬сиков марксизма о руководящей роли рабочего класса якобы опровергнуто жизнью, что диктатуру пролетариа¬та надо заменить «властью духа», это значит властью интеллигенции. Только элита интеллектуалов, по мнению Лебла, способна определять развитие общества, обеспе¬чивать социальный прогресс. По сути дела, это была позиция буржуазных социологов.
В редакции газеты «Руде право» на должности заме¬стителя главного редактора подвизался Гохман, в мини¬стерстве внутренних дел — министр Павел, на радио — его директор Гейзлар, в Институте международной по¬литики и экономики — его директор Шнейдарек и т. д. Словом, сионисты вербовали своих сторонников среди той части граждан, социальное, политическое и служеб¬ное положение которых предоставляло возможность воздействовать на широкий круг людей. «Средства массо¬вой информации и идеология, — подчеркивала братиславская «Правда» за 10 ноября 1970 года, — стали одной из главных сфер их деятельности».
Активизация деятельности сионистов в сфере идеоло¬гии оказала пагубное влияние на многие стороны обще¬ственной жизни. Начали восстанавливаться и

создаваться заново контрреволюционные партии и организации, клу¬бы. Марксизм-ленинизм открыто объявлялся «устарев¬шим» учением. Признаком хорошего тона стали ревизио¬нистские, откровенно реакционные высказывания. Особен¬но большой вред был нанесен чехословацкой культуре. Сионист Антонин Лим, оказавшись на посту предсе¬дателя Союза работников кино и телевидения Чехосло¬вакии, отрицал партийное руководство развитием куль¬туры. Он говорил: «Вопрос, как руководить культурой, как ею лучше руководить, является в настоящий момент немного праздным. После того, что мы прошли, я боль¬ше всего желал бы искусству и культуре, чтобы ими ни¬кто не руководил...»11. Почему же у А. Лима возникло такое желание? Неужели он в самом деле хотел бы пус¬тить культурное развитие общества на самотек? Вовсе нет.

Дело в том, что руководство культурой к тому вре¬мени уже оказалось в цепких руках ревизионистов. Они энергично взялись выворачивать наизнанку националь¬ную культуру, формировать ее на свой манер. Предна¬значение «оргий кафкизма» уже известно читателю. Этим, однако, сказано очень мало. Как отмечала «Руде право», «конференция, посвященная Кафке, создавала пагубную волну особенно на нашем культурно-политиче¬ском фронте»12. Появилась масса литературных произ¬ведений и кинофильмов с еврейской тематикой, которые должны были исподволь готовить общество к лояльности в отношении сионистов. Эти книги и фильмы, даже если они были самого низкого качества, широко рекламирова¬лись на Западе, отмечались премиями, словом, имели громкое паблисити. «В то время, — писала братиславская «Правда», — продукция чехословацкой кинемато¬графии была заполнена так называемым «еврейским вопросом». Точно так же по чехословацкому радио и те-левидению преимущественно выступали с еврейскими песнями Ивонна Пршеносилова и Ханна Хёгерова. На экранах телевидения ежедневно демонстрировались пред¬меты, присущие скорее еврейскому культовому музею, нежели телевизионной студии, работа, которой оплачи¬вается правительством социалистической страны. По¬добные программы с равным успехом могли передавать¬ся в Тель-Авиве или где-нибудь еще» 13.

Вот почему мы сегодня имеем наглядный пример того, что происходит, когда удовлетворяются сионистские тре¬бования в отношении «национальной еврейской культу¬ры». О печальных результатах этого нам еще раз напо¬минает словацкая газета.

«Только так могло случиться,  что каждый журналист, публицист, писатель, певец, режиссер, сценарист, танцор или поэт, каждый, кто хотел добиться расположения представителей власти, которые руководили творческими поездками внутри страны и за границу, вроде господина Павла Ленка из Пражского концерта, пребывавшего ча-ще за границей, чем дома, каждый, кто хотел иметь обе¬спеченную рекламу и признательную свою и зарубежную критику, каждый, кто хотел иметь цены, гонорары, зва¬ния и лавры на заграничных фестивалях и в заграничных журналах, каждый, кто хотел поехать за рубеж с раз¬решения тех, кто осуществлял зарубежные культурные связи, а в тех учреждениях командовали люди типа Лен¬ка, словом, каждый, кто хотел втереться в доверие этого международного клана, не только спекулировавшего

культурой, но, что хуже, осуществлявшего подлинную идеологическую диверсию, тот должен был, образно говоря, плясать под дудку этих господ» 14.
Нельзя не сказать и о том, что вся эта «оккупация» идеологии и культуры в Чехословакии осуществлялась под руководством империалистических служб, таких, как «Джойнт», «Центр документации» Симона Визенталя в Вене, правительственных служб Израиля, Гудзо-иовского института и Центрального разведывательного управления США и т. д. Сионистские вожаки часто выез¬жали за границу и принимали представителей вышеназ¬ванных центров у себя дома. Прагу неоднократно наве¬щали, например, австрийский сионист Мольден, предста¬витель Еврейского агентства Джон Эннальс, сотрудник Информационного агентства США А. Брэибере и многие другие. Финансирование сионистской деятельности было налажено через израильское посольство, а со второй по¬ловины 1967 года — тайным путем, а также посредством щедрых гонораров, литературных и прочих премий.
Сионистская агентура, таким образом, всегда делает ставку на верхушечный переворот, а для этого, действуя в тесном контакте с империалистическими подрывными центрами, она стремится в первую очередь нанести удар по марксистско-ленинской идеологий, парализовать ра¬боту идеологических учреждений, захватить руководя¬щие посты в партийном и государственном аппарате, в учреждениях культуры и т. д. Средствами, которые она применяет для достижения этих целей, являются демаго¬гия, лицемерие, политические провокации, обман, пуга¬ло антисемитизма, подкуп, дискредитация идейно стой-ких коммунистов и патриотов — весь разнообразный арсенал идеологических, политических, уголовно-дивер¬сионных средств борьбы. В числе этих средств, как учит свое воинство сионистский проповедник М. Вайнтроб, — карьеризм, «настойчивость, доходящая до нахальства», «незаметные, тайные нападки», «дружеские связи, лесть,, подачки, питающие алчущее корыстолюбие»15.
События в Польше и Чехословакии показали, что сио¬нистские заговорщики способны нанести государству и обществу большой вред. Они, однако, не смогли изме¬нить ход исторического развития. Им противостоял на¬род, руководимый коммунистами, народ, защищающий свои социалистические завоевания.

## ПРЕССА,
## ВЫВЕРНУТАЯ НАИЗНАНКУ

«Сеять отраву и разложение», то есть развращать и  разрушать общество, обманывать народ и формировать  общественное мнение в соответствии со своими целями,  осуществлять интеллектуальный террор сионисты не могли бы, не имея в своих руках самого мощного пропагандистского аппарата — средств массовой информации. Вот почему они всегда ставят задачу: овладеть газета¬ми, журналами, телеграфными агентствами, издательст¬вами, радио и телевидением — всей индустрией слова. Надо признать, они кое-чего достигли. Ныне существует вполне сложившаяся закономерность: в тех странах, где активно действуют сионистские организации, значитель¬ная часть средств

массовой информации находится под сионистским контролем.
В первую очередь сионистам фактически принадлежит так называемая большая пресса капиталистических стран Запада, являющаяся в их руках одним из основ¬ных орудий проведения антикоммунистической полити¬ки. Вместе с тем есть пресса, обеспечивающая внутрен¬ние, так сказать, нужды сионистских организаций.
Собственная сионистская пресса в капиталистиче¬ском мире насчитывает более тысячи периодических из¬даний. Из этого огромного количества назовем для при¬мера лишь «Джуищ дейли форвард», «Джуиш пресс»,. «Хадасса», «Форвертс» в США, «Джуиш кроникл», «Джуиш обсервер энд мидл ист ревю» в Англии, «Нойе вельт» и «Дер аусвег» в Австрии, «Ниве израэлитисе веекблад» в Голландии и т. д. Есть и Еврейское телеграфное агентство — рупор Всемирной сионистской ор¬ганизации.
Периодические издания такого рода выходят глав¬ным образом на языках соответствующих стран, а так¬же на древнееврейском и на идиш. По характеру своей деятельности и по внутреннему содержанию их также следует подразделить на две категории: откровенно сио¬нистские и замаскированные. К первым, например, при-надлежит «Джуиш пресс». Эта газета, издающаяся на английском языке, публикует погромные речи Меира Кахане, пропагандирует иудаизм, злобно клевещет на Советский Союз и, разумеется, ведет активнейшую про¬паганду в пользу Израиля. Даже внешний вид у нее специфический. Заглавие газеты напечатано на схема-тическом изображении пергаментного свитка (намек на иудейские священные свитки), под ним дата выхода дается по современному и древнееврейскому летосчи¬слению, а внутренние страницы пестрят шестиконечны¬ми звездами и фотографиями бородатых раввинов. Сло¬вом, у «Джуиш пресс» отчетливо выраженное лицо со всеми присущими ему иудейско-националистическими чертами.
У изданий второго рода лицо загримировано, зана¬вешено, если можно так сказать, леворадикальной, розо¬вой паранджой. Если приоткрыть ее и приглядеться, то можно увидеть редчайшие образцы фарисейства и ли¬цемерия.
В Нью-Йорке на языке идиш издается «Морген фрайхайт». Сионисты заявляют: эта газета к ним ника¬кого отношения не имеет, является «левой», даже «про¬советской».
Журнал «Джуиш каррентс» тоже издается в Нью-Йорке и изображает из себя «левого». Его предна¬значение — воздействовать на ту часть американских евреев, которые не доверяются слепо политике Израиля. С этой задачей журнал в меру сил справляется. Но од¬нажды некоему Сиду Геллеру он показался недостаточ¬но наступательным. Геллер осерчал и в своем письме в довольно сильных выражениях отчитал редактора. Он, например, требовал директивным тоном: «Джуиш кар¬рентс» должен сообщать о советском антисемитизме и критиковать его так же неистово, как это делается про¬тив антисемитизма повсюду. «Джуиш каррентс» должен уяснить всю свою ответственность за презренный совет¬ский антисемитизм... Вы обязаны смотреть, чтобы пере¬довица следовала за передовицей, писалась статья за статьей для информирования «левых» о существовании антисемитизма в Советском Союзе»
.

Редактор обиделся: уж так старается — и вдруг раз¬нос. Но письмо Геллера опубликовал. И тут же поме¬стил собственное покаяние, в котором оправдывался, ссы-лаясь на веские аргументы: «С 1956 года мы сообща¬ли о сложности еврейского вопроса в СССР в каждом выпуске — будь то под рубрикой «Вокруг света», в «Днев-нике редактора», в статьях, передовицах, бюллетенях или на нашей колонке «Корреспонденция»... К сожалению, мы среди прогрессивной периодической печати на анг¬лийском языке были в одиночестве, и жалобы мистера Геллера относительно «игнорирования» должны быть ад¬ресованы в другое место. Мы будем продолжать инфор¬мировать и вести дискуссии о положении евреев в Совет¬ском Союзе, и мы надеемся, что и другие прогрессивные журналы присоединятся к нам в этом деле».

Такой «прогрессивности», как у «Морген фрайхайт» и «Джуиш каррентс», не постеснялся бы даже рабби Меир Кахане. Тем не менее эти издания держат марку «левых» — так того требует запланированная в сиони¬стских центрах «спецификация».

Несмотря на массовость и крайнее лицемерие, соб¬ственно сионистские издания не могут рассчитывать на популярность среди трудящихся: очень уж скверно пахнет это газетное варево. Поэтому отрава преподно¬сится в разбавленном и подслащенном виде и в сосуде, привычном для несионистского читателя, — через «сво¬бодную», «независимую», благообразную и, случается, даже «богобоязненную» христианскую прессу. Тут фор¬мы сионистской работы гораздо разнообразнее и слож¬нее. Сионисты подкупают редакторов, проникают в ред¬коллегию, работают обозревателями, всяческими путями избавляются от неугодных им журналистов, лезут в любую щель, если перед ними закрывается редакционная дверь,— словом, делают все возможное, чтобы под¬чинить себе средства массовой информации.

Любопытны в этом смысле конкретные исторические факты. Как известно, Григорий Распутин ловко исполь¬зовал свое неограниченное влияние на Николая II. По советам Распутина назначались и смещались высшие лица государственного и церковного управления.

Но еще более ловко использовали самого Распутина придворные реакционные круги, представители биржи и банков, различные высокопоставленные авантюристы, каким являлся его личный секретарь Арон Симанович.

А. Симанович рассказывает в своих эмигрантских воспоминаниях, как граф Витте попросил его однажды устроить встречу с Распутиным. Симанович организовал встречу на квартире некоего Хаита. Витте поделился с Распутиным мыслью, что хотел бы как-то «обезвредить» газету «Новое время». Распутин не возражал, и потому граф намекнул, что было бы неплохо, если бы кто-либо купил неугодную газету.

После этой встречи Витте сказал Симановичу:

— Ты возьмешь в свои руки «Новое время», и оно будет обезврежено. Поговори по этому делу с вашими финансистами. Они не должны упустить этот случай обезвредить своего злейшего врага. Далее Симанович пишет:

«Акции «Нового времени» были приобретены на имя графа Витте, а затем им переуступлены Д. Рубинш¬тейну»2.

Чтобы удостовериться в том, что описанный выше случай не исключение, перенесемся в Соединенные Штаты Америки. Там, в Нью-Йорке, издается с 1910 го¬да газета, по иронии судьбы носящая название «Новое русское слово». Возьмем наугад несколько ее номеров и сразу же обнаружим, что это не только яростно бело-гвардейская газета...

Вот, например, номер за 14 апреля 1971 года. Теплые строчки о делах «неукротимого раввина» Меира Кахане. Расписание богослужений в Свято-Николаевском со¬боре в Нью-Йорке. «Сбор на красное яичко» по слу¬чаю предстоящей пасхи… 15 апреля газета публикует воспоминания киевского белогвардейца Маршака о том, как он в «старое доброе время» мацу едал. Распи¬сание богослужений в нью-йоркских храмах в великий четверг. Призыв Янкеля Цвибака жертвовать в фонд имени В. М. Берга доллары, которые пойдут «на приоб¬ретение нового оборудования для автомеханической школы в Иерусалиме...». 16 апреля — поздравления с праздником святого воскресения, 2 мая — «Путевые за¬метки» об Израиле, в которых говорится, что сие государ¬ство являет «нечто чудесное и сверхъестественное». 19 июня читатель узнает, что 73-летний миллионер из Лос-Анджелеса ухаживает за Голдой Меир и предложил ей выйти за него замуж, но Голда не приняла это пред¬ложение, хотя и кокетничала с миллионером, даже по¬целовала его... Затем всерьез ведется спор о том, быть России монархией или республикой «после свержения коммунизма». Печатаются объявления о панихиде по «невинно убиенном российском самодержце», информа¬ции о выборах нового атамана славного белого казачь¬его Войска Донского... Рекламируются книги Янкеля Цвибака «Иерусалим — имя радостное» и «Август че¬тырнадцатого» Александра Солженицына. Об этом по¬следнем, кстати сказать, газета отзывается с таким же благоговением, как, например, о Меире Кахане. Что же это за газета?

Газету, которая первоначально называлась «Русским словом», основал в 1910 году прогрессивный рус¬ский журналист И. К. Окунцов. Она стала первой ежедневной русской газетой в США и непримиримой обличительницей царского самодержавия. В Америке, однако, такая позиция газеты вызвала недовольство вла¬стей, а затем преследования и травлю. На Окунцова пи¬сали доносы, его проклинали в церквах и, наконец, ему предложили уйти из редакции. Обстоятельства сложи¬лись так, что издателю газеты, тестю Окунцова — Пасфольскому, пришлось продать газету сионистам Шимкину и Вейнбауму. С той поры она стала называться «Новым русским словом», но русскими остались в ней только название и язык. Газета превратилась в еже¬дневное сионистско-белогвардейское издание, приютив¬шее всех, кому ненавистны социализм. Советский Союз и его народ.

В газете сотрудничает целый сонм сионистов во гла¬ве с Я. Цвибаком, а также бывший гестаповец Болды¬рев, протоиерей Константинов, бывшие власовцы. У га¬зеты несколько задач: любыми способами поддерживать антисоветский характер русской эмиграции, подавить у нее возникновение патриотических чувств к Родине, дезинформировать читателей о подлинном положении в СССР, поддерживать всеми силами сионизм и Израиль. Что касается последней задачи, то она выполняется с необычайным рвением. Созданы различные литератур¬ные, благотворительные, инвалидские, сиротские и все¬возможные

другие мыслимые и немыслимые фонды. Их организаторы с помощью редакции вытягивают дол¬лары у своих читателей и передают их затем «Юнайтед джуиш аппил» — сионистской организации, занимаю-щейся сбором средств для Израиля.
Сионисты, впрочем, и сами не скрывают этого. «Юнайтед джуиш аппил», например, посылает редак¬тору поздравления и списки жертвователей — списки печатаются крупными шрифтами в газете. Газета по* здравляет читателей с иудейскими праздниками йом-кипур и рош-гашана. Наиболее любопытно, однако, газе¬та заявила о себе, когда сообщила о смерти бывшего сотрудника Юлия Марголина. Когда он умер, эта пе¬чальная весть молнией долетела до Израиля. А в Из¬раиле по усопшему зарыдал поэт Райхман и от великой скорби той написал поэму, сразу же опубликованную Обществом борьбы за освобождение евреев СССР (есть и такое). Вот одно знаменательное четверостишие из поэмы, характеризующее не столько покойного, сколько газету «Новое русское слово»:

В далеких потомках, сквозь цепь поколений
Воскрес первобытный израильский гений,
Владел и Марголин наследным ферментом:
Писал он по-русски с еврейским акцентом8.

В газетном мире Соединенных Штатов «Новое рус¬ское слово» — ничтожная величина, и если мы говорим о ней, то только потому, что эта газета ярко иллюстри-рует политический гангстеризм сионистов. Есть изда¬ния и покрупнее и повлиятельнее, которые пользуются английским языком, но выдают свои подлинные симпатии явно чужим акцентом. Альфред Лилиенталь пишет в своей книге «Оборотная сторона медали»: «Как прави¬ло, почти все без исключения журналы и газеты, радио и телевидение США пропагандируют произраильскую сионистскую точку зрения. Особенно ярко это выражено на страницах «Нью-Йорк таймс»...»
О том, какую магическую силу имеет для «Нью-Йорк таймс» государство Израиль, можно судить по случаю, который произошел с одним еврейским юношей. Он возвратился из Израиля на родину, в США, горько ра¬зочарованный тем, что увидел в этой стране. Задумав описать в книге свои впечатления, он обратился за помощью в Американский совет иудаизма, считая его антисионистской организацией. Ему было отказано в со¬действии. Тогда юноша решил получить деньги, необхо¬димые для издания книги, необычным способом. Он объявил о создании нового акционерного общества — «Американо-израильского издательства» и сообщил о продаже ста тысяч акций стоимостью в три доллара каждая... Предприимчивый молодой человек снял поме¬щение на пятой авеню, посадил там секретаршу. Изве¬щение о новом издательстве было разослано нью-йор¬кским газетам. Через два дня в «Нью-Йорк таймс» по¬явилась заметка об издательстве. Такова магия слова «Израиль»4.
Магия эта объясняется просто: газета находится во владении сиониста С. Сульцбергера. Как пишет А. Ли¬лиенталь, между шестью американскими

ежедневными газетами — «Нью-Йорк таймс», «Интернэшнл геральд трибюн», «Нью-Йорк Уорлд телеграм энд сан», сНью-Йорк дейли ньюс», «Нью-Йорк джорнэл — Америкэн» и «Вашингтон пост» — происходит конкурентная борьба: одна старается перещеголять другую в произраилизме. «Нью-йоркские газеты состязаются в том, как внушить читателям еврейского (да и не только еврей¬ского) происхождения сионистский образ мыслей и са¬мосознание». Такое усердие проявляют не только нью-йоркские, но и многие другие американские и неамериканские га¬зеты. Раскроем канадскую «Торонто дейли стар» — на ее страницах низвергаются водопады слов во славу сио¬низма и Израиля и потоки грязи в адрес Советского Союза. Заглянем во французские буржуазные газеты — там та же картина. Как писала чехословацкая «Руде право», 8 февраля 1972 года опубликовавшая репортаж своего парижского корреспондента, «для здешних средств массовой информации... распространение кле¬ветнических сообщений о «бегстве евреев из СССР» стало почти «хлебом насущным». По сообщению журна¬ла «За рубежом», голландские сионистские организации тесно связаны с правой буржуазной прессой, прежде всего с такими реакционными изданиями, специализи¬рующимися на антисоветизме, как крупнейшая в стране газета «Де телеграаф». Кроме того, сионистские центры (Голландии) располагают и собственными издания¬ми...5. Эти слова вполне можно отнести и к буржуаз¬ной прессе Англии, Бельгии, Австрии и ряда других ка¬питалистических стран. Передачи «Голоса Америки» и Би-Би-Си, «Свободы» и «Свободной Европы» подчас трудно отличить от передач сионистской радиостанции из Иерусалима, особенно если речь идет о положении на Ближнем Востоке или нагнетается истерия в связи с так называемым «еврейским вопросом» в СССР. С декабря 1971 года по требованию Джеймса Бокли и некоторых других конгрессменов — сионистских лобби — «Голос Америки» включил в свои программы передачи, для со¬ветских евреев. Буржуазная пресса ряда капиталистических стран Европы и Америки в настоящее время в значитель¬ной части заполнена сионистской агентурой, подкуп¬лена на сионистские деньги, отстаивает сионистские интересы. Это позволяет проводить широкие пропаган¬дистские кампании. Так было, например, накануне из¬раильской агрессии против арабских стран в 1967 году, когда повсюду велась неистовая антиарабская шумиха. Так было в те дни, когда сионистские агенты соверши¬ли неудавшуюся попытку угона самолета в Ленинграде и впоследствии были судимы. Так продолжают действо¬вать сионисты и сегодня, Система сионистской лжи ра¬ботает в известной степени слаженно, демонстрируя дирижерское искусство своих хозяев.

Пьер Демерон в своей книге «Я обвиняю Израиль» приводит примеры того, как обрабатывается обществен¬ное мнение во Франции. «Когда разразился арабо-из-раильский конфликт и израильские бомбы посыпались на египетские города и даже на лагеря палестинских беженцев, — пишет он,— когда первые раненые еги¬петские солдаты, на 80 процентов обожженные напал¬мом, потянулись к госпиталям, зачастую не избегнув¬шим обстрела и бомбардировки, чем, например, задумал пас взволновать корреспондент парижской газеты «Орор» Серж Груссар? Прежде всего, судьбой обстре¬лянного сирийской артиллерией

пограничного киббуца, население которого, кстати, нисколько не пострадало, так как было с самого начала эвакуировано из зоны военных действий. Вот какую картину он рисует: «Обго¬рели остовы каменных стен, вдавлены в землю детские игрушки, обломки мебели среди развалин. И в обшир¬ном стойле, под полуобвалившейся крышей, около трех десятков коров черно-белой масти, разорванных в ку¬ски и плавающих в лужах собственной крови». Серж Груссар не виноват в том, что ему оставалось описы¬вать лишь трупы коров, ибо не на Израиль низвергался огонь и пламень. В который раз он вновь поражал ара¬бов! Но в конце концов вполне возможно, что для вла¬дельца газеты «Орор» Робера Лазёрика жизнь одной израильской коровы куда дороже жизни какого-то араба...»

## ИДЕЙНЫЕ ИСТОКИ ТЕРРОРИЗМА

В многочисленных сионистских организациях, Суще¬ствующих на Западе, в их всевозможных филиалах и от¬ветвлениях широко развита специализация — каждое подразделение выполняет свои строго определенные за¬дачи. Одни подвизаются в сфере идеологии — в прессе, издательствах, искусстве, кино. Другие заняты сбо¬ром денег, как, например, организация «Юнайтед джуиш аппил». Третьи собирают разведывательные данные, четвертые прикомандированы, как в свое вре¬мя Гольдштюккер, к левым партиям и организациям, пятые действуют в молодежном движении.

Есть и такие, которым поручена наиболее грязная работа — террористическая, уголовная. Пальму первен¬ства среди сионистов этого сорта держит пресловутая «Лига защиты евреев».

Сообщения о ее преступных делах на протяжении нескольких лет глубоко возмущают общественность Со¬ветского Союза, прогрессивные силы во всем мире. Дей¬ствия «Лиги» вызывают отвращение не только у совет¬ских людей, но и у честных американцев, в том числе у многих американских евреев, которые протестуют про¬тив бандитизма молодчиков в голубых рубахах.

Вместе с тем у людей непосвященных законно возникает мысль, что эта сионистская организация—проявление какой-то социальной патологии. И действительно, члены «Ли¬ги» оскорбляют дипломатов и Их жен, детей, взрывают бомбы в общественных учреждениях, стреляют по окнам квартир, совершают убийства, устраивают «кошачьи концерты».

Идейные истоки сионистского гангстеризма берут на¬чало в свитках Торы, в предписаниях Талмуда.

Эти истоки мы находим и в учении теоретиков сио¬низма, которые прививали своим верноподданным агрес¬сивность, беззастенчивость, пренебрежение ко всяким нормам морали, если таковые противоречат осуществле¬нию поставленных целей. Методологию сионистской дея¬тельности подробно разрабатывал В. Жаботинский, и с ней небезынтересно вкратце ознакомиться.

В. Жаботинский исходил из того, что «сионизм мо¬рален». Поскольку, мол, это так, то он, стало быть, и справедлив. Следовательно, «справедливость должна быть проведена в жизнь независимо от чьего бы то ни было согласия». Ну а если

все же найдутся несоглас¬ные? Тогда, пояснял он со всей прямотой и откровен¬ностью, «им нужно в этом помешать силой». Оказывает¬ся, «это этика, никакой другой этики нет».
Словом, этот господин проповедовал то, что в обиходе, называется законом джунглей. Причем вдалбливал в головы своих сторонников культ насилия целеустремленно и настойчиво. «И не будьте разборчивы, — гово¬рил он. — Работа не опера, и нечего требовать от нее бенгальских огней и красивых поз... Будьте на все го¬товы».
Остается добавить, что эта разбойничья «педагоги¬ка», содержащаяся в статьях В. Жаботинского «О же¬лезной стене» (1923) и «Что делать?» (1905), из¬дана на русском языке в Израиле и тайно засылается в нашу страну в виде брошюрок карманного формата. В одной из таких брошюрок сионисты дальше раззи-вают «учение вождя» — они пишут, что «скромность не способствует успеху никакого начинания», что антисо¬ветская борьба «должна вестись всеми средствами» и т. д.
Таким образом, сионистский гангстеризм возник не., на пустом месте, он имеет, как мы видим, и свою «тео¬рию», и историю.
Идея создания террористических сионистских орга¬низаций, объединений возникла еще в годы первой ми¬ровой войны. Ее вынашивали командир еврейского ле¬гиона Трумпельдор и Жаботинский. Первый убеждал второго: «Нам понадобятся люди, готовые служить «за все». Все, чего потребует Палестина... Нам необходимо создать поколение, у которого не было бы ни интересов, ни привычек. Просто кусок железа... Металл, из которо¬го можно выковать все, что только понадобится для на¬циональной машины. Не хватает колеса? Я — колесо. Гвоздя, винта, блока? Берите меня... У меня нет лица, нет психологии, нет чувств...».
Предварительная подготовка таких банд началась уже в 1918 году, когда созданная в Советской России организация Гехолуц занялась воспитанием людей, способных владеть «винтовкой и плугом»,— людей, ли¬шенных какой-либо привязанности к своей Родине, к культуре нашего народа.
Возникшая в Палестине в 1920 году первая органи¬зация сионистских штурмовиков называлась «Хагана». Она помогала английским колониальным властям подавлять национально-освободительное движение арабов. В 1935 году от нее отделилась группа крайних терро¬ристов — «Иргун цвей леуми», а через пять лет от «Иргуна» отпочковалась еще одна банда головорезов под командованием Абрама Штерна, принявшая название «Лохамет херут Исраэл».
Не будем рассматривать деятельность каждой из этих организаций в отдельности. Скажем лишь, что «Ха-гаиа», «Иргун» и группа Штерна совершили много кро¬вавых злодеяний. Ими был убит английский лорд де Моин в 1944 году, взорван отель «Царь Давид» в Иерусалиме в 1946 году, где погибло 97 арабов, евреев и англичан. От их рук погиб и посредник ООН шведский граф Фольке Берпадотт в 1948 году.
Журналист израильской газеты «Едиот ахронот» Борух Надель не только с гордостью признался в совершенном им убийстве Бернадотта, но и написал об этом книгу, дал хвастливое интервью итальянскому журналу «Эуропео». Он заявил, что убитый им пред¬ставитель ООН был «антисемитом и

симпатизировал арабам», что он «хотел объявить Иерусалим свободным городом, а также уменьшить территорию Израиля». Уточним для ясности, что граф Бернадотт добивался возвращения на спою родину арабского населения Па¬лестины, изгнанного сионистами. За это он был убит Наделем и другими террористами. Книга сознавшегося убийцы — редчайший по своей циничной откровенности документ, показывающий, с каким наслаждением убий¬ца вспоминает о расправе над тем человеком, который попытался встать поперек дороги преступникам и ра¬систам.
Одно из самых страшных преступлений сионистские головорезы совершили в арабской деревне Деир Ясин около Иерусалима, где ими было убито около 250 арабских крестьян. В арабских деревнях Эйн и Зей-тун штурмовики из «Иргуна» сгоняли крестьян в мече¬ти, чтобы потом расстрелять их из пулеметов и сжечь. Тех же жителей, которые остались жтеыни, провезли в открытых грузовиках по еврейским кварталам Иеруса¬лима под улюлюканье, град ругательств, плевков и оскорблений толп израильтян.
Сионистский терроризм, стало быть, имеет и свой кровавый опыт. Его вдохновителями и непосредствен¬ными организаторами были такие главари, как Вла-димир Жаботинский, Бен-Гурион, Менахем Бегин, Мо-ше Даян.
Меир Кахане, создавший «Лигу защиты евреев»,— бывший раввин, бывший сотрудник «Джуиш пресс», а затем вожак шайки преступников, Сочетание в од¬ной этой одиозной фигуре иудаизма, сионизма и гангстеризма не случайное, ибо сионизм вообще представ¬ляет собою сплав этих компонентов.
(«Лига» была создана в 1968 году под предлогом; борьбы с антисемитизмом негров,  сжигавших дома и магазины еврейских бизнесменов. На самом деле негри-тянские протесты против ненавистных им торговцев были вызваны далеко не тем, что они евреи, а тем, что они вместе с другими дельцами.драли с покупате¬лей втридорога за свои товары. «Защитники евреев» избивали тогда не только негров, по и бедняков евреев, которые выступали вместе с неграми. Вскоре, однако, обнаружилось, что подлинный антисемитизм в Америке мало беспокоит «Лигу». Более того, Кахане и его дру¬зья легко находят общий язык даже с реакционерами-антисемитами на общей для них платформе антиком¬мунизма и антисоветизма.
Сионистские штурмовики одеты в голубые рубахи, на голове носят каски, в руках — дубинки. Под видом требования «свободы» для якобы «преследуемых» совет¬ских евреев «Лига» занимается грязными антисовет¬скими провокациями. «За„одного еврея — двоих рус¬ских»,— заявляют бесноватый раввин и его прикормыши. Делается это для нагнетания атмосферы истерии, так как всем известно, что в СССР никто евреев не преследует, не грабит, не убивает.
Первая и главная цель «Лиги» — любыми способами, включая терроризм, ухудшить советско-американские отношения. «Зная, что Советский Союз высоко ценит разрядку, — заявляет М. Кахане, — зная ее значение для Советского Союза, мы должны наносить удары по раз¬рядке и угрожать ей». Он открыто призывает «обострить отношения между двумя сверхдержавами». Да и не только между ними — разрядка международной напря¬женности вообще не по нраву сионистскому фюреру.

Вторая цель — без устали твердить о несуществующей «еврейской проблеме» в Советском Союзе. В расчете, что если бесконечно повторять одно и то же, то найдутся легковерные, которые в конце концов поверят в существование подобной проблемы.
Третья цель — создание «шумового эффекта». «Ко¬шачьи концерты», взрывы бомб, хулиганство — все, что» творит «Лига», широко рекламируется американской и западноевропейской буржуазной прессой.
Финансирует это спецподразделение бруклинский миллионер Барни Дойч — один из реакционнейших сио¬нистов, участник антисоветского сборища в Брюсселе в феврале 1971 года. Поддерживает «Лигу» также орга¬низация «Объединенные сионисты-ревизионисты Амери¬ки», связанная с партией организатора первых террори¬стических банд Менахема Бегина «Херут» в Израиле.
«Лига» действует под соответствующим прикрытием. С одной стороны, ее опекает американская полиция, доброжелательная к сионистам и жестокая к прогрес¬сивным американцам, с другой — сионистская пропа¬ганда. Одни пропагандисты, как, например, коммента¬торы радио Иерусалима, наводят на нее глянец. Мол, членов «Лиги» нельзя назвать сторонниками террора и насилия, они хорошие парни, только лишь используют крайние методы борьбы. Якобы для «наказания за край¬ние методы борьбы», а по сути, для маскировки Меиру Кахане не дали слова на 28-м сионистском конгрессе и широко оповестили об этом. Другие заявляют: да не стоят они внимания, эти бесстыдники, — это ведь горст¬ка распоясавшихся мальчишек; подлинные сионисты не такие, они люди порядочные и хорошие. Вполне понятно, что «лакировщики» и «критиканы» стремятся отвести от сионистов тень, которую неизбежно бросает на них оскандалившаяся «Лига». Разумеется, некоторые еврей¬ские организации США, как это было 20 января 1971 го¬да, искренне «осуждают программу и действия «Лиги защиты евреев» и ее лидера Меира Кахане как серьез-ную опасность для евреев в Соединенных Штатах, Со¬ветском Союзе и Израиле, а также для мира во всем мире»2.
Достойная оценка сионистского терроризма дана в отчетном докладе Генерального секретаря ЦК КПИ М. Вильнера XVII съезду Компартии Израиля: «Реак¬ционная идеология и практика сионизма являются благодатной почвой для возникновения и усиления фа¬шистских сионистских партий и групп, применяющих ме¬тоды террора и создающих полувоенные организации типа лиги Кахане. Правящие круги Израиля и сионист¬ское руководство в различных странах порой отмежевы¬ваются от методов этих групп. На деле же они поддер¬живают фашистские группы, поощряют их деятельность и с помощью всех средств массовой информации, в том числе радио и телевидения, широко пропагандируют их бандитские акции»3
В 1948 году израильское военное командова¬ние срочно искало возможность закупить несколько лег¬ких бомбардировщиков. Агенты Тель-Авива везде по¬лучали отказ. В это время в Лондоне возникла кино¬компания, взявшаяся снимать фильм об участии Новой Зеландии во второй мировой войне. Сионистские «про¬дюсеры» с необычайной оперативностью написали сце¬нарий, сколотили съемочную группу, наняли актеров и принялись за дело.

Согласно сценарию понадобилось снять на пленку старт нескольких бомбардировщиков. На английском аэродроме суетились режиссеры, хитро щурились, глядя в объективы кинокамер, операторы. Бомбардировщики тем временем подготовились к стар¬ту и взлетели. На том кинокомедия и окончилась. Пополнив топливные баки горючим на Корсике, укра-денные самолеты приземлились... в Израиле.
Прошло 22 года. Во Франции то ли не знали, то ли забыли лондонский «кинотрюк», иначе не произошло бы того, что случилось в порту французского города Шер¬бура.
Правительство Франции после агрессии 1967 года наложило эмбарго на поставку оружия Израилю. Наря¬ду с другим оружием решено было запретить отправку израильтянам пяти катеров-ракетоносцев, построенных по их заказу в Шербуре. Деньги вернули заказчику. Однако израильские офицеры и матросы, прикоманди-рованные к катерам, не уехали из порта домой. Кате¬ра купила специально созданная Израилем фиктивная панамско-норвежская компания.
Ночью с 24 на 25 декабря 1969 года высокий госпо¬дин в черном плаще вошел в самый дорогой отель Шербура. Портье узнал в нем гостя, сутки назад сняв¬шего номер на втором этаже. Он подал ему ключ, но гость не направился в помер, а попросил расчет. За де¬сять минут пребывания в отеле он уплатил 60 франков, закурил сигарету и пошел к автомобилю. Черный «ягу¬ар» № CD5959 умчал незнакомца в Париж.
Когда адмирал Лимон, советник израильского по¬сольства во Франции, мчал в черном «ягуаре», катера тайком вышли из Шербура и взяли курс к израильским дальним берегам. Французское правительство объявило организатора похищения адмирала Лимона «персоной ион грата» и изгнало из страны.
Министр по делам обо-роны Франции Мишель Дебре, отвечая на вопросы одного из депутатов на заседании комитета по иностран¬ным делам Национального собрания, многозначительно сказал относительно «катеров из Шербура»: «Француз¬ская администрация была обманута. Но что вы думае¬те о правительстве, использовавшем против дружествен¬ного государства фальшивые документы? И что вы думаете о способе действий дипломата, на погонах кото¬рого звезды?» Нетрудно догадаться, о чем думали де¬путаты, слушая вопросы министра: о том, что действия и правительства Израиля, и адмирала были преступны¬ми, уголовными, находящимися в вопиющем противоре¬чии с элементарными нормами межгосударственных от¬ношений.
Похитив катера, израильский дипломат собирался по¬вторить операцию с самолетами, которая была бы по¬чище лондонской. Как сообщала в то время английская газета «Дейли телеграф», израильские власти намере¬вались украсть во Франции 50 реактивных самолетов «мираж».
На этих самолетах 80 израильских пилотов совер¬шали тренировочные полеты с французских учебных баз. В декабре 1969 года Израиль попросил француз¬ское правительство разрешить учебные полеты на Кор¬сике—там, мол, географические условия ближе к усло¬виям Израиля. Французы согласились. Тогда Израиль обратился с новой просьбой — обеспечить самолеты «мираж», перелетающие на Корсику, дополнительными баками горючего. Тут французы заподозрили подвох. В результате расследования

выяснилось, что самолеты, которые имели бы достаточный запас Горючего, было намечено угнать с Корсики в Израиль.
Необычно выглядела и моральная сторона дела. Выступил министр иностранных дел Израиля Абба Эбан. Поставив все с ног на голову и подменив правду ложью, он сказал, что «Франция показала полное от¬сутствие заинтересованности в обеспечении мира, пол¬ное отсутствие морали и совести...».
Как раз в то время, когда была оскорблена фран¬цузская национальная честь, газета «Фигаро» опубли¬ковала удивившее всех сообщение: Эдмон Ротшильд, могущественный парижский банкир, миллиардер, отече¬ственный капиталист... назначил адмирала Лимона представителем своих интересов в Израиле. А интересы эти немалые: банк, химические заводы, акционерные общества. Адмирал ответил (и это также стало извест¬но прессе), что он с радостью принимает приглашение Ротшильда, если только израильское правительство не доверит ему выполнение «новой важной политиче¬ской миссии».
В поступке Ротшильда французы усмотрели глу¬бокий и зловещий смысл, Мол, пусть для Франции адмирал Лимон — нежелательный дипломат и вор, для меня же, Ротшильда, он самый близкий и самый уважаемый человек, которому я могу доверить . свои миллионы, ибо мы сионисты, а интересы Израиля нам несравненно дороже интересов Франции; для Ротшиль¬да политика французского правительства — ничто» инте¬ресы сионизма — все.
Подогретые такими влиятельными персонами, как Эбан и Ротшильд, сионисты Франции подняли невероят¬ный шум, особенно после того, как правительство этой страны согласилось продать самолеты Ливии. Фран¬цузская сионистская пресса обрушилась с грубыми на¬падками на правительство. В парижском Дворце спор¬та был проведен митинг, созванный «комитетом фран¬цузской солидарности с Израилем», где высказывались самые невероятные обвинения в адрес французского правительства. В Париже состоялось иудейское богослу¬жение, на котором главный раввин заявил, что эмбарго Франции на поставку вооружения в Израиль не может быть поддержано евреями — французскими гражда¬нами...
Наконец официальный Париж был выведен из тер¬пения. Правительственная газета «Насьон» относитель¬но поведения французских «граждан израильского веро-исповедания» высказалась так: «Часто создается впе¬чатление, что в стране, где проживают значительные еврейские группы, Израиль имеет целиком преданных ему союзников, готовых оказывать нажим на соответ¬ствующее правительство, чтобы оно поддерживало Из¬раиль при всех обстоятельствах и осуждало те прави¬тельства, которые не поддаются нажиму...»4.
Ряд злостных преступлений был совершен сионистски¬ми террористами в 1973 году. 10 апреля они предприняли пиратское вторжение в Бейрут с целью ликвидации руководителей Палестинского движения сопротивления. Во время этой операции ими были убиты палестинцы и итальянская женщина. Израильские воздушные стервятники сбили также ливийский пассажирский само¬лет, в результате чего погибло более ста пассажиров, в том числе женщины и дети. Убийство марокканца в Норвегии, палестинцев в Париже, многочисленные нападения на мирный Ливан — все эти преступления были

организованы израильскими властями.
Особое возмущение мировой общественности вы¬звал захват ливанского пассажирского самолета с це¬лью убийства палестинских лидеров. Эту позорную ак-цию осудили Совет Безопасности, Международная фе¬дерация-пилотов и другие организации. В ответ на мно¬гочисленные протесты Моше Даян заявил, что Израиль и впредь будет действовать подобным образом, а Голда Меир набросилась с грубой бранью на всех, кто осу¬дил воздушное пиратство. Руководители Израиля, таким образом, показали всему миру, что бандитизм и террор являются составной частью израильской внешней по¬литики.
К терроризму и провокациям часто прибегают сио¬нисты и в других капиталистических странах. В мае 1971 года, например, около полусотни молод¬чиков вторглись в консульский отдел советского посоль¬ства в Лондоне якобы за получением виз для въез¬да в СССР. Работники отдела, не подозревая провока¬ции, предложили посетителям заполнить анкеты. Но тут по команде начался дебош: провокаторы стали срывать оконные шторы, ломать мебель, разбрасывать литера¬туру, выкрикивать сионистские лозунги. Потом они за¬пели израильский гимн. Предводитель банды ударил сотрудника посольства. Полиция выставила хулиганов из помещения, и тут они стали разыгрывать комедию. Одни прикинулись «жестоко избитыми», другие картинно изображали «обморочное состояние», третьи продолжали выкри¬кивать лозунги. А все вместе охотно позировали перед фотокорреспондентами, давали интервью, подозрительно быстро оказавшимся на месте происшествия репорте¬рам. Несколько дней после этого сионистская и прочая «свободная» пресса Запада, радиостанции Би-Би-Си, «Голос Америки», «Голос Израиля» усиленно твер¬дили о том, как «коварные русские жестоко избили еврейских юношей, мирно пришедших в посольство вы¬разить свой протест»5.
Эта провокация в Лондоне была затеяна в связи с осуждением в Советском Союзе уголовных преступников и предателей, поступивших, на службу междуна¬родному сионизму.
15 июня 1970 года в ленинградском аэропорту «Смольное» 11 заговорщиков решили захватить совет¬ский самолет Ан-2 и бежать на нем за границу. Главарь группы М. Дымшиц, а также Э: Кузнецов, С. и И. Залмансоны, Ю. Федоров, А. Мурженко, И. МенДелевич,
А. Альтман, М. Бодня, Л. Хнох, Б. Пэнсон два года го¬товились к преступлению. Ими был разработан план физического уничтожения летчиков, припасены для этой цели кастеты, дубинки, огнестрельное оружие, то¬поры, веревки, кляпы и т. д. Преступники были задер¬жаны и обезврежены перед посадкой в намеченный для угона самолет со всем этим имуществом. Помимо этого, следует отметить, что Э. Кузнецов, Ю. Федоров, А. Мур¬женко, Б. Пэпсон уже ранее привлекались к уголовной ответственности.
Инициаторами и активными участниками планиро¬вавшегося захвата самолета были также Г. Бутман, М. Коренблит, В. Могилевер, С. Дрейзнер, Л. Коренблит, Л. Ягман, Л. Каминский, В. Богуславский,
В. Штильбанс. Они, кроме того, систематически занима¬лись изготовлением и. распространением литературы антисоветского содержания, нелегально

передавали за рубеж клеветнические измышления, о СССР, поддержи¬вали связь с израильской разведкой и сионистскими центрами.
Словом, преступление было налицо. Имелись свиде¬тели, вещественные доказательства, признания самих обвиняемых — все то, что требуется для раскрытия со¬става, преступления, доказательства вины и осуждения преступников в соответствии с законом. Состоялись су¬ды, каждый из преступников получил по заслугам.
Как отнеслись сионисты к процессам над этими пре¬ступниками?
Справедливые приговоры буржуазная пресса назвала «расправой», «нарушением человеческих прав», «жесто¬ким актом бесчеловечной коммунистической диктату¬ры» — словом, были использованы всевозможные ос¬корбления, обвинения и бранные эпитеты. Тайная и яв¬ная сионистская пропаганда игнорировала суть дела само преступление, доказанное со всей очевидностью, а взяла во главу угла совершенно ложный постулат: же¬лание «несогласных с советским режимом» покинуть пределы СССР. Их, мол, легально не пустили, а уехать «на родину предков» хочется, пришлось искать незакон¬ные пути. Разве это преступление?
По этому поводу надрывно стонала западная пресса, захлебывались от наигранного гнева радиостанции, бес¬новались на демонстрациях сионисты. Кампания приня¬ла поистине глобальный размах.
Весь этот фарс отчетливо показал, насколько прони¬зано «свободное» западное общество вездесущей сио¬нистской агентурой, как слаженно действует она и как быстро мобилизует всех возможных союзников.
Любые, политические или уголовно-диверсионные, акции сионистов, если они преследуют цель воздействия на общественное мнение, всегда отличаются необычай-ной крикливостью и наглостью.
Сионисты, например, заявляют:
1. «Нам нужна своя страна: будемте бросать бомбы во все европейские парламенты, будемте нарушать спо¬койствие всей Европы, будемте отравлять всеми сред¬ствами существование всех народов до тех пор, пока они не исполнят нашего требования»6.
2. «Кричите во весь голос, на всех форумах. Хватайте за полы президента Никсона, тащите в бой премьера Вильсона, подстрекайте папу римского, возмущайте лидеров молодых африканских государств, соблазняйте японцев, малайцев, чилийцев, призовите на помощь всех, кто хочет и не хочет. Кричите как можно громче... Война должна вестись всеми средствами: от анонимных писем до открытых выступлений. Использовать все средства экономического и политического нажима».
3. «Необходимо поднять вой, настоящий вой на весь мир, крик, демонстрации, протесты... Репортажи, радио¬передачи, телевизионные фильмы, все, что можно сооб¬щать и распространять, — погромче, почаще, пошире и поубедительнее. Теперь. В данную минуту. Время идет. Время не стоит. Надо ковать железо, пока оно горя¬чо» 7.
Первый призыв принадлежит «сионисту-анархисту», время — 1906 год, место — город Вильно; второй взят из сионистской брошюры «Домой», время — 1969 год, место издания — Израиль; третий опубликован в газе¬те «Новое русское

слово», время —1973 год, место — США. В первом случае речь идет о притязаниях на Па¬лестину, во втором — об эмиграции в Израиль совет¬ских евреев, в третьем ставится цель восстановить ми¬ровое общественное мнение против арабских стран. Как видим, время, место, причины — все здесь разнос. Но как поразительно схожи способы «самовыраже¬ния» во всех этих трех случаях! Кричать, выть, отравлять жизнь другим, подстрекать, возмущать, не счи¬таться ни с чем и ни с кем, не брезговать никакими, да¬же самыми отвратительными и преступными, средства¬ми, лишь бы достигнуть желаемого, — вот метод осу-ществления сионистами своей преступной политики.
Автор ряда работ по сионизму М. Вайнтроб, ис¬ходя из ложной предпосылки всеобщего и неистре¬бимого антисемитизма и не подразделяя евреев в клас¬совом отношении, пишет в своей книге «Душа голусного еврея»: «Когда вы окружены друзьями или да¬же чужими вам людьми, но не ненавидящими вас, то ваш крик не должен быть громким, чтобы к вам при¬шли на помощь... Но вообразите, что друзья, готовые вам помочь, далеки от вас, что они разбросаны по раз¬ным частям мира, и вы признаете, что в этих условиях вам надо кричать долго и сильно, до хрипоты, иначе вас не услышат... Но вы не только должны громко кричать, но и преувеличивать свои бедствия, если вы хотите тро¬нуть и сердца враждебные, чтобы в них самих создать себе союзника...»8.

## БИРЖА ШПИОНСКИХ НОВОСТЕЙ

В начале нынешнего столетия среди сионистов евро¬пейских стран оживленно обсуждались различные вари¬анты проектируемого еврейского государства. Одни предлагали создать его в Палестине, другие готовы бы¬ли захватить любую территорию, где это позволили бы благоприятные обстоятельства, — возможно, остров Кипр, или один из североамериканских штатов, или же какую-то часть Аргентины. Третьи зарились на англий¬скую колонию в Африке Уганду.
«Угандистов» оказалось много, и они на сионистских съездах в Базеле выступали отдельной фракцией.
Эта группа вела жаркие полемические схватки с коли¬чественно преобладавшими палестинофилами. Поскольку те и другие вели не отвлеченные споры о некой «зем¬ле обетованной», а обсуждали конкретные возможности создания своей «метрополии» на любой подходящей тер¬ритории, то они сообща договорились образовать соот-ветствующую комиссию и послать ее для обследования Уганды на месте. О судьбах коренного населения этой страны никто не промолвил ни единого слова — ведь если сионисты с презрением смотрели на европейских «гоев», то африканцев они просто не принимали в рас¬чет. Авторитетная комиссия вернулась из далекой афри¬канской командировки в расстроенных чувствах. Испол¬кому Всемирной сионистской организации было доложе¬но: благоустроенных городов в Уганде нет, дороги от-сутствуют, сельское хозяйство ведется на низком уровне, а вездесущая муха

цеце с одинаковым аппети¬том кусает богоизбранных и богопротивных. По сим причинам на VII конгрессе сионистов в Базеле (1905) было во всеуслышание заявлено, что Уганда «годится только для туземцев и для диких зверей». О ней, как о стране, совершенно непригодной для обитания богоиз¬бранных, вскоре дружно забыли.
Все, однако, возвращается на круги своя. Почти 70 лет спустя сионисты вспомнили об уже независимой республике Уганде и вернулись туда с теми же захват¬ническими намерениями. На этот раз они прибыли с паспортами дипломатов и дипломами всевозможных специалистов «дружественного» Израиля, которые гото¬вы оказать слаборазвитому государству военную, тех¬ническую и любую другую помощь. Однако угандийцам вскоре пришлось убедиться, что, как и прежде, сионис¬тов в их страну привело не благородное чувство альт¬руизма, а побуждения совершенно противоположного порядка. Под видом дипломатов и специалистов страну заполнили диверсанты и шпионы.
В конце марта и начале апреля 1972 года мировые телеграфные агентства разнесли весть о внезапном и крупном конфликте между Угандой и Израилем. В информации, опубликованной в «Правде» 1 апреля, сообщалось, что правительство Уганды приняло решение о закрытии израильского посольства и о том, что «сио¬нистская агентура стремилась проникнуть во все сферы государственной и военной деятельности Уганды». Газеты писали об изгнании из страны всех израильтян. Дело дошло даже до разрыва торговых отношений.
Что же произошло? Оказывается, израильские шпио¬ны проникли во все поры военного аппарата, в по¬лицию, в разведку. Они подслушивали телефонные разговоры официальных лиц. Пытались оказывать давление на министров и шантажировали их. Когда от израильтян потребовали, чтобы на самолетах летали угандийские летчики, израильские инструкторы прекра¬тили работу. А вслед за тем выявились факты антипра¬вительственной пропаганды со стороны израильского персонала... Картина подрывной деятельности Израиля становилась все более ясной в деталях.
Решение о высылке израильтян из Уганды было при¬нято, таким образом, в целях безопасности и решения экономических проблем народа Уганды,
Проникновение во все важнейшие сферы государ¬ственной жизни с целью установления контроля над страной и использование для этого самых беззастенчи¬вых приемов — таковы цели и методы израильских тайных служб. Цели эти были разоблачены и пра¬вительствами Чада, Народной Республики Конго, Ни¬гера, Бурунди, Мали и других стран, которые порвали дипломатические отношения с Израилем. И хотя события в африканских странах чрезвычайно выпукло показыва¬ют мертвую хватку рыцарей сионистского плаща и кин¬жала, нам придется вспомнить еще некоторые примеры, выявить другие оттенки и стороны вопроса, чтобы уяс¬нить себе шпионаж как подлинную профессию сио¬нистов.
Перенесемся из Африки в Европу, в нейтральную Австрию. В столице этой страны Вене обитает ставший уже широкоизвестным руководитель так называемого «Центра документации», многоопытный сионистский разведчик Симон Визепталь.
...Львов, первый год войны. Тюремный двор. Посреди двора — стол, полный

яств. Тут же лицом к стене стоят около сорока обреченных евреев — уче¬ные, адвокаты, врачи, учителя. Каждый из них с зало¬женными за голову руками поставлен около пустого де¬ревянного ящика. Гитлеровец подходит к левой стороне ряда: Убивают одного, идет к столу, выпивает рюмку шнапса, закусывает, меняет пистолет, убивает второго, снова возвращается к столу и т. д. Трупы бросают в ящики и оттаскивают в сторону...
Но, странное дело, пьяный фашист не стреляет в Си¬мона Визенталя. Произошло чудо: его уводят со дво¬ра и закрывают в камере. Ночью появляется полицай. «Завтра вас будут допрашивать. Притворитесь русским шпионом, сознайтесь во всем и подпишите прото¬кол»,— говорит он. Си мои так и поступает. Гитлеровцы избивают его во время допроса и... отпускают домой.
Этот эпизод не выдуман, а изложен в книге самого Симона Визенталя. В ней много подобных «чудес», с помощью которых автор пытается объяснить читателю, как он уцелел, находясь в руках фашистов всю войну. Не сказано лишь о тайном сотрудничестве с гитлеров¬цами.
С той поры Симон Визеиталь ведет двойную жизнь. Во время войны он агент фашистской разведки и од¬новременно «жертва нацизма», в первые послевоенные годы — американский разведчик и «антифашист», за¬тем — шпион ЦРУ, Израиля и ФРГ, сионист, замаски¬ровавшийся под «друга России и Польши», «ловца» на-цистских военных преступников.
Сразу после окончания войны Визеиталь переходит на службу в управление стратегической разведки аме¬риканской армии. Перед ним ставится цель собирать сведения о «людях Кальтенбруннера», гитлеровских разведчиках, и передавать их американцам. Чтобы лега¬лизовать и прикрыть деятельность Визенталя, в 1947 го¬ду в австрийском городе Линце открывается «Центр документации» — учреждение для поиска скрывшихся фашистских преступников.
Когда основное задание было выполнено, контору в Линце закрыли, а Визенталя перевели в Мюнхен на ра¬диостанцию «Свободная Европа». Здесь он также зани-мается шпионажем. Изредка выступает перед микрофо¬ном, клеветнически обвиняя социалистические страны в антисемитизме. Буржуазная пресса шумно рекламирует его, изображая «великим гуманистом» и «мужественным евреем», который-де посвятил свою жизнь искоренению коричневой заразы, разоблачению укрывшихся гитле¬ровцев.
В ореоле этой славы Симон Визеиталь открывает в Вене в 1961 году «Центр документации». Вывеска на
доме номер семь, расположенном на венском Рудольф-плац, имеет то же предназначение, что и вывеска «Рога и копыта» на конторе Остапа Бендера,— скрыть под¬линные цели. Основной же задачей Визенталя является подрывная шпионская деятельность против социалисти¬ческих стран. Помимо сотрудничества с разведкой Западной Германии, он работает на ЦРУ Соединенных Штатов и разведку Израиля. «Ловец» преступников укрепляет и расширяет связи с Тель-Авивом, «Бнай Брит», со «Свободной Европой», с сионистами Франции, Голландии, Дании и других стран.
Одной из баз подрывной деятельности сионистов против социалистической Чехословакии был «Центр документации» Симона Визенталя.

В разгар событий в ЧССР в 1968 году в Вене от конторы Визенталя отпочковался «комитет чехословац¬ких беженцев», а в Израиле возник связанный с ним «центр координации борцов за свободу Чехословакии».. О деятельности «центра» израильская газета «Маарив» красноречиво писала: «Вчера центр координации направил группу живу¬щей в Израиле чехословацкой молодежи — представи¬телей интеллигенции — в различные страны Европы. Эта молодежь имеет своей задачей установление контактов-с чехословацкими гражданами вне пределов Чехослова¬кии. Они также должны искать возможности установле¬ния контактов с различными кругами в самой Чехосло¬вакии. Часть этой группы должна попасть в Прагу». Центр координации в Израиле, сообщала «Маарив», пре¬вращается в мировой центр «борцов за свободу Чехословакии». Он гарантировал предоставление денеж¬ных средств тем, кто активно действует в ЧССР и вне ее, а также «подготовил программу для организации издания «Литерарни листы» — газеты, которая была голосом... демократии в Чехословакии. Пожертвования для этой цели газета призывала направить по адресу: «Банк дискаунт, № 450055, Тель-Авив».
Немало грязи вылила на Чехословакию и другие со¬циалистические страны сионистская газетенка «Дер аусвег», издающаяся в Вене Визенталем и финансируе¬мая израильским посольством. Возьмем лишь один ее номер за сентябрь 1969 года. На первой странице чи¬таем: «Объединение евреев, преследовавшихся при на¬цистском режиме», редакция «Дер аусвег» и «Центр документации» поздравляют своих читателей и друзей, в Израиле и евреев во всем мире с Новым годом». Как видите, Симон Визеиталь шлет свои поздравления дале¬ко за пределы: Австрии. Перевернем первую страницу. Вплоть до страницы пятой — антисоветская клевета, «ужасы» о положении евреев в СССР, призывы к эми¬грации, их в Израиль с целью заселения оккупированных арабских территорий. Дальше следуют обвинения соци¬алистической Польши в антисемитизме. Австрийские власти разоблачили шпиона. 25 октября 1969 года венская полиция арестовала некоего Иоганна Абляйтингера, служащего министер¬ства внутренних дел. Оказалось, что он организовал в Вене шпионскую сеть, в которую вовлек также 44 служащих полиции. Абляйтингер и его подручные собира-ли сведения, касающиеся государственных тайн Авст¬рии. На допросе Абляйтингер сознался, что он действо¬вал по указаниям и под контролем Визенталя, а собран¬ные им сведения предназначались для израильской и западногерманской разведок. Разразился скандал. Была создана специальная парламентская комиссия для расследования деятель¬ности Визенталя и его агента. Министр юстиции д-р Брод потребовал закрыть «Центр документации», не имеющий ничего общего с преследованием нацистов и позорящий Австрию. В ответ Визеиталь начал разнуз-данную кампанию травли министра, называя его «ан¬тисемитом». Однако и на этот раз, как когда-то во Льво¬ве, с Визенталем произошло «чудо»: основные материа¬лы следствия так и не получили огласки.
Позже против Визенталя выступил австрийский канцлер Бруно Крайский. «Мне известны показания немцев и австрийцев, свидетельствующие о том, что во време¬на нацизма Визеиталь работал агентом,—сказал он.— Надо разоблачить

его роль, и я думаю, что это будет сделано в ходе крупного судебного процесса... Я вы¬ступаю против Визенталя потому, что методы, к которым он прибегает, инспирируемые им постоянные скандалы наносят ущерб репутации Австрии за границей, просто невыносимы... Выступи против Визенталя кто-нибудь другой, он мог бы заявить, что это, мол, антисеми¬тизм. Мне же не грозит опасность быть обвиненным в этом»2. Судебный процесс не состоялся.
В другой нейтральной стране, соседней Швейцарии сионистская разведка также была поймана с поличным. На нее работал впоследствии разоблаченный и осуж-денный руководитель технического отдела авиационной фирмы «Зульцер» инженер Альфред Фрауенкнехт. За 860 тысяч швейцарских франков он в 1968—1969. го¬дах похитил и передал израильской разведке 150 тысяч: секретных чертежей и технологических карт по произ¬водству реактивного двигателя для сверхзвукового французского истребителя «мираж». Похищенная им техническая документация переправлялась в Израиль че¬рез Западную Германию, что, в свою очередь, свидетель-ствует о наличии сионистских тайпых агентов и в этой стране. Да и не только в этой — их вылавливали и об¬наруживали во многих странах мира: в Египте, Иране, Сирин, Танзании, Норвегии, Голландии, Панаме...
Длинен список сионистско-израильских шпионов, раз¬облаченных органами госбезопасности ЧССР. Долгие го¬ды они держали связи как с сионистскими организация¬ми и центрами, так и с разведывательно-диверсионными службами западных держав. Об этом в свое время рас¬сказывала словацкая газета «Правда»:
«...Вплоть до разрыва дипломатических отношений с Израилем работники израильского посольства активно занимались шпионажем и подрывной пропагандистской работой. Органы Министерства внутренних дел ЧССР не раз ловили израильских дипломатов на месте пре¬ступления...
Под прикрытием дипломатических паспортов и под другими личинами в израильском посольстве работали в большинстве граждане ЧССР, владеющие чешским и словацким языками, связанные с сионистскими органи¬зациями в Израиле и за его пределами. Были среди них: Цпи Шамиро (раньше Курт Штейн), который пересе¬лился в Израиль в .1949 году; Иегуда Равема, живший в Праге до 1939 года; Наум Лавон (Эрик Либман), живший в Чехословакии до 1949 года. В 1963—1966 го-дах развивал активную деятельность в еврейских кру¬гах второй секретарь посольства Кароль Яарон (Карел Грюнвальд), эмигрировавший в Израиль в 1949 году. С его помощью и в результате его разлагающей аги¬тации из ЧССР выехал лауреат Государственной премии, научный сотрудник Высшей химико-техноло¬гической школы Войтех Фрид со своей женой. Совместно с венским «Центром документации» Яарон го¬товил выезд в эмиграцию известных чехословацких специалистов еврейского происхождения. В июне — июле 1967 года подобной деятельностью занимался второй секретарь Ицхак Шалев (Эуджен Штэвка), переехавший в Израиль а 1948 году. Шалев совме¬стно с дипломатами нелегально поддерживал тесные контакты с еврейскими гражданами, получал информа¬цию, предоставлял деньги функционерам еврейских об¬щин, действовал среди еврейской молодежи и создавал группы сионистского характера, целью которых были

организация провокаций, хулиганских выходок нееврей¬ских подростков, противопоставление чехов и словаков. Эти группы готовились к возможным подрывным акци¬ям, психологическим диверсиям, моральному разложе¬нию чехословацкой молодежи, пропаганде «западного образа жизни» и т. д.»3.
Такие же цели преследовала и разведывательная агентура под кодовым названием «Нетнва», которая под руководством второго секретаря полковника Исхемни Левапона действовала при израильском посольстве в Москве. Правда, «Истине» не сопутствовал сколько-ни¬будь серьезный успех — серьезными были лишь ее не¬удачи и провалы.
Каналы сионистской разведки весьма многочислен¬ны. Координирующим звеном является «Моссад» — политическая разведка Израиля, созданная в 1937 году, то есть задолго до возникновения этого госу¬дарства. Затем следует «Центральное управление раз¬ведки и безопасности» («Решут моссад»), которое осу¬ществляет общую стратегическую и тактическую раз¬ведку за границей — как официально, так и нелегаль¬но — путем засылки агентуры на территорию иностран¬ных государств. «Военное разведывательное управление» («Шерут модиин») работает под руководством генераль¬ного штаба израильской армии и получает распоряжения непосредственно от министра обороны. Оно же зани¬мается убийствами, взрывами, поджогами и другими ди¬версиями на территории арабских государств. Это управление выполнило задачу по угону из французского порта Шербур пяти канонерок.
Контрразведкой, а так¬же вербовкой агентуры из числа иностранных граждан на территории Израиля, разложением прогрессивных организаций в Израиле и одновременно диверсиями про¬тив арабских стран занята «Контрразведывательная служба», или, как ее чаще всего называют, «Шинбет» (словом «шинбет» иногда называют всю израильскую разведку вообще). Шипбетовцы, например, убили .Гамаль Абдель Насера. Вот что об этом сообщалось в арабской печати: «Президент Египта Гамаль Абдель Насер погиб, согласно некоторым данным, от руки своего массажиста — врача Утейфи, агента израильской разведки. Он втирал при массаже особую мазь, которая постепенно приводит к параличу сердца. Утейфи полу¬чил ее от израильских спецслужб»4.
Перечисленные службы и управления еще далеко не полностью составляют весь сионистский разведыватель¬ный механизм. Как справедливо отмечала газета «Известия», «кадровый состав израильской разведки от¬носительно невелик внутри самой страны, ибо разведка опирается в своей работе на секретных агентов и даже кадровых сотрудников в сионистских организациях, на¬ходящихся в США, Англии, ФРГ и в других империа¬листических государствах, а также на многочисленную агентуру, рассеянную но всем уголкам земного шара. Разведкой занимаются Всемирная сионистская организа¬ция, .имеющая для этого специальный отдел, так назы¬ваемая «Служба преследуемых евреев», «Джойит» и многие другие израильские и находящиеся вне Израи¬ля сионистские организации. Вот почему одна англий¬ская газета имела все основания написать: «Много ма¬териалов поступает в израильскую разведку от сионис¬тов и их сторонников из разных стран. На междуна¬родной арене (то есть на Западе) Тель-Авив заслужил репутацию биржи шпионских

новостей» 5.
Почти по всем общепринятым стандартам Израиль является, безусловно, малым государством. Что же ка¬сается постановки шпионской службы, то она вполне может оспаривать одно из первых мест среди крупней¬ших империалистических держав мира. Его реакцион¬ная роль совершенно несоизмерима с количеством населения или промышленно-экономическим потенциа¬лом — маленький Израиль делает большие империали¬стические дела. Наличие же сионистской шпионской се¬ти в различных уголках мира неопровержимо свидетель¬ствует о тайных, а это значит преступных, злонамеренных, неблаговидных целях,, преследуемых сиониста¬ми в десятках различных государств. Не является ли эта сеть той «нервной системой»; которая, по словам Макса Нордау, должна опутать весь мир и передавать сигналы в сионистский «мозг» — нынешнее агрессивное и шовинистическое государство Израиль?

## БЕССЛАВНАЯ БИОГРАФИЯ

Стоит рассмотреть и союзнические связи сионистов.
Обратимся еще раз к истории. Вспомним деяния сио¬нистов и их агентов в России. Известно, что многие из них прикрывали свою националистическую сущность «со-циалистическими» лозунгами. Как только дело дошло до диктатуры пролетариата, социалисты-сионисты, поалей-ционисты, сер.повцы, бундовцы оказались в стане контр¬революции. В результате все сколько-нибудь прогрес¬сивные элементы из трудящихся ушли из этих партий. Слишком очевидными были антинародные действия тех, кто готов: был умирать за Временное правительство, кто требовал большевистской капитуляции.
Они готовы, были пойти на союз с самим дьяволом» лишь бы добиться падения большевизма и восстановле¬ния буржуазных порядков в России. Об этом они заяви¬ли во всеуслышание уже в первые годы существования Советской власти. Так называемое «Отечественное объ¬единение русских евреев», созданное в эмиграции, вы-ступило с обращением «К евреям всех стран!», в котором говорилось: «Отечественное объединение русских евреев4 исходит из твердого убеждения, что и для евреев, как и для всех населяющих Россию племен, большевизм есть наибольшее из возможных зол... Борьба против большевистского владычества всеми силами, против большевиков — со всеми, готовыми и способными бо¬роться, это единственный символ политической веры, обязательный для членов союза»
Ни в чем сионисты не были столь последовательны,, как в осуществлении антикоммунистической, антисовет¬ской политики.
Не станем уточнять количество жертв еврейских по¬громов, чинимых белогвардейцами в годы гражданской войны,— оно, безусловно, велико. Возьмем факт таким, каким его приводит скрупулезная по части подсчета антисемитских жертв американская сионистская- газе¬та «Новое русское слово». Она пишет: «В 1918-1919гг. Петлюра и его палачи убили на Украине более 300000 евреев». Французский писатель Жорж Дюамель и журналист

Бернард Лекаш после поездки по Украине выпустили книгу под названием «Quand Israel meurt», где была эта цифра непреложно установлена...»2. До¬бавим к сказанному газетой слова американского сио¬ниста Д. Шуба о том, что «антибольшевистские армии почти всюду устраивали антиеврейские погромы, в то время как Советское правительство не только не пресле¬довало евреев, но железной рукой подавляло всякое от¬крытое проявление антисемитизма». Учитывая эти об¬стоятельства— кровавый антисемитизм белых и благородную позицию большевиков,— посмотрим, на чью же сторону стали именующие себя «защитниками» евре¬ев российские сионисты. С кем они вступили в союз пе¬ред лицом столь трагической для евреев обстановки? С защитниками или с душителями евреев? Как ни стран¬но, с кровавыми погромщиками, истошный вопль кото¬рых «бей жидов» витал в те годы над Украиной.
Один из видных лидеров российских ; сионистов Д. Пасманик состоял на должности министра врангелевского правительства. Он заявлял, что "якобы болъшевизм представляет большую опасность,— о лет, не для бе¬логвардейских антисемитов — а для... российского ев¬рейства.
Курьезный случай, характеризующий склонность сио¬нистов к политической проституции, произошел с Д. Пасмаником в годы гражданской войны в Крыму. Сидел он в то время в тылу врангелевских войск, редактировал белогвардейский ..«Ялтинский голос». И вот... «В один прекрасный день,— пусть лучше ска¬жет он об этом, сам, — является ко мне в редакцию человек в краснокрестовской форме и в присутствии всех моих сотрудников бросается меня обнимать и це¬ловать. Я его сразу не узнал. «С кем имею честь...» — начал я. «Я — Пуришкевич!»— воскликнул он, сжимая мне руки. «А вы знаете, что я — жид?» — сказал я. «Да что там жид, вы — еврей, перед которым я пре¬клоняюсь!» — выговорил он скороговоркой. И начал тут же мне разъяснять особенности его антисемитизма...» Пуришкевич, как видим, сорвал поцелуй внезапно, без предварительного флирта. Быть может, Пасманик рассердился или хотя бы закапризничал, узнав в бес¬церемонном пришельце бывшего обер-погромщика и председателя черносотенного «Союза Михаила Арханге¬ла»? Нисколько! «Понятно, что мне эта встреча доставила только не¬приятности,— пишет далее Пасманик.— На следующий день вся левая пресса посвятила этому инциденту боль-шие статьи, а социалистическая поэтесса Выставкина состряпала целое стихотворение на тему о том, как Пу-ришкевич целовался с Пасмаником. Но ни ругань левых, ни похвала, правых не руководили моей деятельностью... По отношению к большевизму я не допускал оппорту¬низма» 4.
Пасманик, конечно, сознавал собственную подлость, ибо у него .в порыве откровения вырвались даже такие слова: «Я прослыл «погромщиком» среди родного на¬рода». Однако во имя антибольшевизма он готов был дружить и лобызаться с кем угодно, как это делали в то время все российские сионисты.
Руководители партии Поалей Циоп на Украине Ре¬вуцкий и Гольдельман верой и правдой служили гетману Скоропадскому. А В.. Жаботинский, посылавший антисе-митам тысячи проклятий, создал в годы гражданской войны белогвардейский еврейский легион «Брит гахаян», сражавшийся против Советской власти, первейшей защитницы евреев, под командованием...

отъявленного антисемита и погромщика Петлюры.
Образец хамелеонства и черной неблагодарности по¬казал в то время историк С. Дубнов — лидер Еврейской народной партии (Volkspartei) — партии, которая пона-чалу маскировала свою сионистскую сущность, а затем с опубликованием декларации Бальфура, обещавшей сионистам Палестину, открыто сомкнулась с сионистами. Дубнов записал в своем дневнике 3 сентября 1918 года: «Ленина ранила тяжело еврейская девушка Каплан, ка¬дете я, курсистка, новая Шарлотта Кордэ, пошедшая на Марата... Хорошо, что именно евреи совершили этот подвиг». В следующей записи он спрашивал: «Когда же придут англичане?»5.
Факты, таким образом, свидетельствуют, что сионис¬ты отстаивали в первую очередь классовые, эксплуата¬торские интересы еврейской буржуазии, что во имя этих интересов они готовы были отдать на заклание своих соплеменников, чтобы с их же убийцами праздновать затем совместное торжество победы над восставшим про-летариатом. Значит, еврейская буржуазия ни на йоту не лучше и не хуже любой другой буржуазии, она, как и прежде русская, белорусская, польская, а ныне американская, английская и еще какая угодно буржуазия, готова пожертвовать всем и пойти на что угодно ради со¬хранения оказавшегося под угрозой экономического и политического господства. И пусть сионисты до исступ¬ления кричат о национальных интересах евреев, кото¬рые они якобы отстаивают, нас эти крики не могут вве¬сти в заблуждение, ибо мы знаем, что для них своя им¬периалистическая рубаха ближе к телу. Такая их поли¬тика— закономерное классовое явление.
Широко известен обошедший всю мировую и совет¬скую прессу факт тайного сговора с гитлеровцами ли¬дера венгерских сионистов Рудольфа Кастнера, который помогал гитлеровцам отправлять в крематории тысячи евреев взамен за спасение жизней немногочисленных толстосумов и сионистских активистов. Менее известно то, что Кастнер не исключение, что предатели, по¬добные ему, неоднократно вступали в сделки с гитлеров¬скими головорезами и наживались на крови ни в чем не повинных еврейских тружеников.
Чехословацким Кастиером, например, был Роберт Мандлер, которого верховный раввин Чехии и Моравии Рихард Федер охарактеризовал как военного преступни¬ка и врага евреев номер два — после Эйхмана. Этот вы¬сокопоставленный чиновник сионистского «Центра по еврейскому переселению» помогал фашистам заполнять евреями концлагеря, предварительно изымая у них дра¬гоценности, золото и валюту. За эту услугу гестапо раз¬решило отправить в Палестину сионистских чиновников, еврейских капиталистов и раввинов. Так благодаря сотрудничеству сионистов и фашистов немногочислен¬ные «тал мид-ха хамы» были спасены, судьба же «ам-гаарецев» ни Мандлера и его хозяев, ни тем более гитле¬ровских преступников совершенно не интересовала.
Столь же позорное сотрудничество сионистов с убий¬цами евреев было налажено и в оккупированной Польше. Там действовала созданная эсэсовцами специальная си-онистская организация «Тшинастка», которая выдавала своим гитлеровским хозяевам еврейских подпольщиков в Варшаве и других городах. Агенты этой организации по заданию оккупантов шпионили за антифашистами в Вильнюсе, Белостоке, Львове. Сионисты засылали свою агентуру в лагеря

смерти, Бывший узник Освенцима 3. Павляк пишет, например, что эти люди, занимая низ¬шие должности в концлагере, с необычайным рвением выслуживались перед фашистскими палачами и подчас издевались над узниками не меньше гитлеровцев6.

Всячески расширить свое влияние, умножить силы, облегчить достижение целей — вот из каких соображе¬ний исходят сионисты, подбирая себе союзников. Сио¬нисты активно поддерживают все агрессивные, антикоммунистические, все реакционные акции международного империализма, предпринимают попытки сохранить в ми¬ре атмосферу «холодной войны», разобщить народы, стремящиеся к честному сотрудничеству.

Сионисты теснейшим образом смыкаются также с остатками русской белогвардейской эмиграции, с вла¬совцами, украинскими и белорусскими буржуазными националистами — словом, со всем отребьем, выбро¬шенным из социалистических стран и нашедшим приют в закоулках «свободного мира».

Любопытный факт сообщила в мае 1971 года изда¬ющаяся в Нью-Йорке газета «Русский голос». Она писа¬ла, что «Новое русское слово» поместило объявление необычного содержания. Вот оно: «Церковь крещения, 1393 Парк-авеню у 74-й улицы в Нью-Йорке, устраива¬ет еврейский пасхальный обед. Цена обеда 2 доллара 60 центов (для студентов 1- доллар), причем церковь жертвует весь чистый доход в пользу «Юнайтед джуиш аппил».

Автор сообщения В. Муратов справедливо задавал вопрос: почему христианская церковь устраивает обед в пользу далеко не христианского «Юнайтед джуиш ап¬пил»? Что общего между ними? Что объединяет право¬славную церковь и сионистскую организацию?

Прежде чем ответить на этот вопрос, отметим еще один факт, поразительно схожий с предыдущим. В Лондоне в Мариан-хаузе 18 января 1970 года собра¬лись вместе члены Христианско-еврейского совета, католики и протестанты. Совет тот, по сообщению бе¬лорусского националистического религиозного журна¬ла, «ставит целью более близкое знакомство и дружное сосуществование между христианами, евреями и дру¬гими религиозными и этническими группами». Иначе говоря, совет добивается расширения союза антиком¬мунистов.

Собравшихся приветствовал белорусский буржуаз¬ный националист, давний сотрудник английской раз¬ведки, униатский священник Чеслав Сипович. Все по¬началу чинно беседовали, а затем белорусские хозяева исполнили религиозные песни... «Тогда раввин Баум произнес молитву, и евреи также запели несколько своих гимнов», — сообщает журнал. После . этого состоялось «чаепитие», а несколько дней спустя белорус¬ские святые отцы — о неисповедимы пути господни! — посетили... синагогу7.

Не остается никаких сомнений в том, что белорус¬ские буржуазные националисты и сионисты, как гово¬рится, спелись. И разумеется, не на почве веры, а по чисто антикоммунистическим соображениям.

Ныне наступило время, когда международный им¬периализм вынужден пересматривать свою прежнюю политику в отношении стран социалистического со-дружества н принимать политику мирного сосущество¬вания. Это, однако, совсем не означает прекращения идеологической и политической борьбы между

двумя ми-ровыми социально-политическими системами. Она, на¬оборот, не только продолжается, но и значительно уси¬ливается, принимает новые формы, что означает усиле¬ние враждебной антисоветской пропаганды, разжигание национализма, продолжение попыток разложения и ослабления социализма и т. д. Можно не сомневаться,"4^ что в этих условиях международный сионизм будет и \ впредь активно использоваться в антисоциалистической борьбе. Будут меняться тактические приемы, будут изо¬бретаться новые поводы для клеветнических кампаний и . новые, изощренные способы «сеять отраву и разложе- / ние», однако участие сионистов в этой борьбе останется/ неизменным. Сионизм родился вместе с империализмом/ разделил с ним свою судьбу, вместе с ним он и исчезнет с исторической арены.

## ПОСЛЕСЛОВИЕ

Итак, мы познакомились с идеологией, политикой, целями, ме¬тодами подрывной деятельности международного сионизма. Убе¬дились, что он является опасным врагом дела мира и социального прогресса,

В настоящее время в международных отношениях существуют две тенденции. Первая, преобладающая, завоевывающая все больше и больше сторонников, пользующаяся поддержкой многих миллио¬нов людей, — тенденция к разрядке напряженности, к мирному сосу¬ществованию и сотрудничеству государств с различным социальным строем. Вторая тенденция направлена к возрождению «холодной войны», к срыву разрядки, к обострению отношений между странами капитализма и социализма. Сионисты находятся в авангарде тех сил, которые всемерно противятся мирному сосуществованию и раз¬рядке, Такая их позиция — результат глубокой ненависти к социа¬лизму, стремления привести к опасному конфликту две мировые си¬стемы и тем самым если не уничтожить, то ослабить и разложить социализм, остановить распространение его по планете. Примеча¬тельно, что в канун и в дни работы заключительного этапа Совеща¬ния по безопасности и сотрудничеству в Европе, проходившего ле¬том '1975 года в Хельсинки, самыми ярыми противниками совещания и принятого им Заключительного акта оказались сионистская прес¬са и те средства массовой информации капиталистических стран, которые находятся на службе международного сионизма. Теперь они всячески стараются сорвать или осложнить выполнение западными государствами хельсинкских договоренностей, пытаются использовать Заключительный акт, в частности

«третью корзину», в своих подрыв-иых целях, ведут атаки на разрядку, раздувают миф о «советской угрозе». Общеизвестны также неустанные усилия сионистов, направ¬ленные на срыв н осложнение советско-американского сотрудниче-ства в деле поддержания всеобщего мира. Люди, извлекающие по¬литическую выгоду из распрей, ссор и конфликтов, нидят в разрядке и мирном сосуществовании непреодолимую преграду на пути к осу¬ществлению своих темных замыслов.
Сионизм, как и расизм других разновидностей, был порожден империализмом, и существование его возможно только в системе капитализма. Еврейская буржуазия может добиваться осуществления своих гегемонистских целей и обогащаться лишь благодаря гра¬бежу ч эксплуатации трудящихся различных стран и народов. Сво-бодное предпринимательство обеспечивает ей материальную основу паразитического существования, буржуазная демократия позволяет культивировать шовинизм, расизм, человеконенавистничество. Вот почему сионисты были и будут защитниками империализма, слугами международных монополий, а это значит антикоммунистами, врагами марксистско-ленинской идеологии и социализма, международного рабочего и коммунистического движения. «Социалистическая», «ра¬бочая» маскировка их организации и партий, поскольку таковые существуют, не должна никого вводить в заблуждение.
Сионизм враждебен национально-освободительному движению народов. Менее чем тридцатилетний период существования госу¬дарства Израиль — это непрерывная цепь войн в вооруженных про¬вокаций израильской военщины против арабских государств, и целью этой агрессии является не только территориальная экспансия, но и свержение прогрессивных режимов на Ближнем Востоке, попытки надеть на арабские пароды неоколониалистскую узду и вернуть их в сферу безраздельного господства империализма. Осуществлению этой преступной цели служит капитулянтское соглашение египет¬ского президента Садата с сионистским правительством Израиля, за¬ключенное под покровительством американского империализма, Из¬раиль, пользующийся поддержкой международной реакции, остает-ся форпостом империализма, его послушным орудием. Где бы п мире , ни велась национально-освободительная, антиимпериалистическая борьба — в Индокитае, Африке или Латинской Америке, — Израиль и рассредоточенная по всему миру сионистская агентура всегда и везде выступают на стороне угнетателей, душителей свободы, под¬держивают расистские и диктаторские режимы, сотрудничают с террористами, неофашистами, реакционерами всех мастей и оттен¬ков. И всегда они вызывают к себе глубокую ненависть пародов, как это имело место в Иране, где сионисты, лицемерно именующие себя правозащитниками и демократами, оказались соучастниками злодеяний деспота-шаха и где восставший народ с позором вышвыр-нул их из страны.
Не остается никаких сомнений в том, что сионизм противодей¬ствует общественному прогрессу, что он является злейшим врагом трудящихся всех стран, в том числе и трудящихся евреев, настоя¬щее и будущее которых неразрывно связано с миром в социализмом! Отсюда ясно, что коммунисты, патриоты, все честные люди не могут мириться с идеологией и политикой

сионизма. Они ведут с ним Не¬примиримую борьбу.
На XXV съезде КПСС Генеральный секретарь ЦК Коммунисти¬ческой партии Израиля Меир Вильнер говорил:
«Мы, израильские коммунисты, вместе с другими миролюбивыми силами боремся за коренное изменение официальной политики Из¬раиля, за политику мира и дружба между народами нашей страны и Советского Союза.
Мы считаем своей главной задачей борьбу за ликвидацию очага войны на Ближнем Востоке, за установление справедливого и проч¬ного мера на основе уважения прав всех государств и народов нашего региона. Мы выступаем против оккупации арабских террито-5рий, против жестоких репрессий и террора, которым израильские власти подвергают их население, за реальный, справедливый мир на основе выполнения известных резолюций Совета Безопасности и Ге¬неральной Ассамблеи ООН. Мы боремся за вывод израильских войск со всех арабских территорий, оккупированных в 1967 году, за при¬знание законных национальных прав палестинского арабского наро¬да, в том числе его права на создание собственного государства, за обеспечение суверенитета и территориальной целостности всех госу¬дарств Ближнего Востока, включая, естественно, Израиль. Мы вы¬ступаем за скорейшее возобновление работы Женевской мирной кон¬ференции по Ближнему Востоку с участием всех заинтересованных сторон, включая Организацию освобождения Палестины.
Мы с удовлетворением отмечаем, что наша позиция по Ближ¬нему Востоку, как и по другим вопросам, полностью совпадает с по¬зицией Советского Союза, нашедшей новое яркое подтверждение в Отчетном докладе товарища Л. И. Брежнева на XXV съезде Щ1СС. В этом докладе выдвинута вдохновляющая программа укреп¬ления мира во всем мире, в том числе на Ближнем Востоке. Эта принципиальная ленинская политика Советского государства, осно¬ванная на уважении законных национальных прав всех государств «я народов, вселяет в нас уверенность, что и на Ближнем Востоке восторжествует дело мира, национального и социального освобож¬дения»
Исходя из высоких и гуманных принципов марксистско-ленинского учения, руководствуясь идеалами мира и интернационального «единства трудящихся всех наций, Советский Союз, наша Коммуни¬стическая партия твердо и последовательно выступают против всех форм расизма, в том числе и против сионизма. Нам, советским лю¬дям, трудовые евреи, где бы они ни жили, — братья по классу, сио¬нисты же и еврейские эксплуататоры — классовые враги. Такая по¬литика была сформулирована В. И. Лениным, такой она остается ,и поныне. Четкое отражение ее можно видеть на многих примерах.
Отмечая в 1974 году Международный день борьбы за ликвидацию расовой дискриминации, постоянное представительство СССР при Организации Объединенных Наций направило Генеральному «секретарю ООН вербальную ноту, в которой говорилось, что Советский Союз отвергает колониализм, расизм, апартеид, сионизм и дру¬гие проявления человеконенавистничества2.
XXX сессия Генеральной Ассамблеи ООН в принятой большин¬ством государств резолюции осудила сионизм как одну из фор» расизма и расовой дискриминации. После резолюции, пишет Гене¬ральный секретарь ЦК

Компартии Израиля М. Вильнер, «сионист¬ские и империалистические круги пытаются демагогически изобра-зить это решение как антисемитское, направленное против самого-существования государства Израиль. Как вор, кричащий «держи1 вора», они хотели бы путем подмены понятий оправдать политику оккупации и территориальной экспансии, проводимую правителям» Израиля, и деятельность сионистских организаций против сил про¬гресса, национального освобождения и социализма»3.
Для нас, атеистов, не существует вопроса: иудаизм хуже ил» лучше других религий? Все религии реакционны, каждая из них одурманивает и оглупляет людей. Нам, однако, важно то, какую» социально-политическую роль выполняет определенная религия в конкретных исторических условиях. В условиях же современной' идеологической борьбы иудаизм используется враждебными совет¬скому обществу силами как приготовительный класс для. вступления-5 в сионизм, как возбудитель еврейского шовинизма и национализма. И хотя в Советском государстве гарантирована свобода совести, верующим евреям предоставлена, полная возможность исповедо¬вать любую религию, это совсем не означает отказа от научной кри¬тики иудаизма и атеистической работы среди верующих. Такая кри¬тика ведется прежде всего в интересах самих верующих евреев, ибо* иудаизм обособляет их от остальных людей, учит презирать нееврейский мир, распространяет злобу и лицемерие.
В социалистическом обществе нет места сионизму и антисеми¬тизму.
Л. И. Брежнев в докладе «О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик» говорил, что «национальный вопрос в том виде, в каком он достался нам от прошлого, решен полностью, решен окончательно и бесповоротно». В Советской стране, следова¬тельно; окончательно решен и еврейский вопрос. Благодаря умелому и последовательному осуществлению ленинской национальной поли¬тики из жизни нашего общества искоренены сионизм и антисемитизм. Трудящиеся евреи, преданные социалистическому строю и марксистко-ленинской идеологии, вместе со всем советским народом строят коммунизм. Между ними и другими нациями и народностями СССР" существует подлинно братская дружба, испытанная и закаленная: в совместном созидательном труде и в боях.
Окончательное решение национального вопроса, однако, не по¬зволяет нам забывать, что, как указывал Л, И. Брежнев, «националистические предрассудки, преувеличенное или извращенное проявле¬ние национальных чувств — явление чрезвычайно живучее, цепко держащееся в психологии людей, недостаточно зрелых в политиче¬ском отношении», что эти предрассудки «продолжают сохраняться даже в условиях, когда объективные предпосылки для каких-либо антагонизмов в отношениях между нациями давно уже перестали существовать». Особенно важно помнить об этом сейчас, когда на¬ционалистические пережитки усиленно подогреваются извне буржу¬азными политиками и пропагандистами, в том числе и сионистского толка. Вот почему могут случаться и, как известно, иногда случаются проявления еврейского национализма, когда отдельные политически и идейно незрелые люди попадают в тенета сионистской пропаганды.
Подобные факты убеждают нас в том, что перед лицом идеоло¬гического

наступления империализма мы должны сохранять высо¬кую классовую бдительность, закрывать любые лазейки для проник¬новения чуждых нам взглядов к идей.
Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ Л. И. Брежнев в Отчетном докладе на XXV съезде Коммунистической партии Совет¬ского Союза подчеркнул: «Положительные сдвиги в мировой поли¬тике, разрядка создают благоприятные возможности для широкого распространения идей социализма. Но, с другой стороны, идейное противоборство двух систем становится более активным, империали¬стическая пропаганда — более изощренной.
В борьбе двух мировоззрений не может быть места нейтрализ¬му и компромиссам. Здесь нужна высокая политическая бдитель¬ность, активная, оперативная и убедительная пропагандистская рабо¬та, своевременный отпор враждебным идеологическим диверсиям»4.
Постоянная забота об укреплении дружбы и сплоченности совет¬ских людей всех национальностей, непримиримое отношение к на¬ционалистическим пережиткам, к аполитичности и безыдейщине, раз¬облачение самых хитроумных замыслов наших идейных противни¬ков — вот те средства, которые создают надежный заслон на пути ««ползучей контрреволюции», откуда бы она ни исходила.

## ПРИМЕЧАНИЯ

С. 7. Руппин Артур (1876—1943) —-сионистский деятель, с 1908 г. — в Палестине, занимался скупкой земель у арабов, орга¬низацией еврейских колонистов. Одно время призывал к сотрудниче¬ству с арабами н допускал возможность создания арабско-еврейского государства в Палестине, но с 1929 г. отошел от этой идеи.
С. 8. <Черта оседлости» ограничивала губернии Российской им¬перии, где евреи имели право на жительство. Впервые установлена в 1791 г. Охватывала западные и южные губернии, но ряд ограниче¬ний для евреев существовал и в них. Так, в пределах черты оседло¬сти евреям запрещалось жительство в селах, а также в Киеве, Сева¬стополе и Ялте. Право проживать вне черты оседлости предоставля¬лось купцам первой гильдии, лицам с высшим образованием, реме¬сленникам, отставным солдатам, их потомкам и т. д., а также кре¬щеным евреям. Черта оседлости отменена 20 марта (2 апреля) 1917 г.
С 9. Всемирная сионистская организация (ВСО)— основана в 1897 г. на I Всемирном сионистском конгрессе в Базеле. Контроли¬рует и направляет деятельность сионистских объединений более чем 'в 60 странах. Высшим органом ВСО номинально является Всемирный сионистский конгресс. Конгресс избирает Всемирный сионистский со¬вет, в котором представлены почти вес сионистские организации и партии, существующие в различных странах мира. Всемирный сиони¬стский совет, в свою очередь, избирает Всемирный сионистский ис¬полком (Комитет действия), базирующийся в Нью-Йорке и Иеруса¬лим". В составе исполкома действуют 12 отделов, каждый из которых руководит специфической отраслью деятельности ВСО (от разведки до

«культурно-религиозного образовании в диаспоре»). Конгресс из-бирает президента ВСО, имеющего свою резиденцию полгода в Нью-Йорке и полгода в Иерусалиме. В систему ВСО входит «Еврей¬ское агентство для Израиля» — ЕАДИ (иногда называемое «Сох¬нут»), имеющее свои филиалы во всех капиталистических странах, в которых проживают еврейские общины. К ВСО примыкает Всемир¬ный еврейский конгресс (ВЕК). Исполком ВСО фактически подчинен воле узкого круга лиц. ставленников крупнейших американских мо¬нополистов, преимущественно еврейского происхождения. ВСО явля¬ется одним из крупнейших международных концернов. ВСО-ЕАДИ и ВЕК контролируют всевозможные еврейские общества, организа¬ции, учреждения, средства массовой информации. Сионисты, в частности, имеют свыше тысячи собственных периодических изданий в 67 странах.
С. 9. Ротшильды — международная династия еврейских фи¬нансистов. В 1812 г. капитал банкирского дома Майера Аисельма Ротшильда (1743—1812) был разделен между его пятью сыновья¬ми, создавшими банкирские дона в Лондоне, Париже, Вене, Неаполе и Франкфурте-на-Майне. А. Ротшильд (1810—1876) был первым президентом синагоги Великобритании. Основатель французского филиала Д. Ротшильд (1792—1868) являлся руководителем французского еврейства; его сын Э. Ротшильд (1845—1934) способство¬вал заселению Палестины эмигрантами из европейских стран, активно сотрудничал с сионистскими лидерами и был избран почет¬ным президентом Еврейского агентства. Умело используя противоре¬чия между различными государствами, Ротшильды всегда выступа¬ли единым фронтом. Они содействовали захвату Алжира в 1830 — 1840-х гг. французскими колонизаторами, предоставили в 1875 г. английскому правительству Б. Дизраэли субсидию для покупки у египетского хедива акций компании Суэцкого канала, финансировали в конце XIX в. колонизаторские предприятия английского империали¬ста С. Родса. Ротшильды финансировали интервенцию против Советской Республики, способствовали утверждению империалисти¬ческого господства и подготовке второй мировой войны. Значи¬тельно влияние Ротшильдов на государственную политику ряда капиталистических стран, нх доверенные лица не раз па протяжении последних 150 лет занимали ключевые правительственные посты. В сферу контроля Ротшильдов входят крупнейшие концерны «Ройял Датч-шелл». «Империал кемикал ипдастриз», «Рио-Тинто», междуна¬родная банковская группа Лазар, банк «Ламберэкомпани» (Бель¬гия) и др.
С. П. Сионистские конгрессы -- всемирные съезды сионистов. I Всемирный сионистский конгресс открылся в Базеле 29 ав¬густа 1897 г. На нем оформлена Всемирная сионистская организа¬ция (ВСО) и принята «Базельекая программа». Сначала (1897 — 1901) конгрессы проходили ежегодно, затем —раз в два годэ (1903—1913. 1921 — 1939), после второй мировой войны собираются с нерегулярными интервалами (1946, 1951, 1956, 1961, 1965, 1968. 1972). С 1959 г. израильские сионисты посылают 38 процентов делега¬тов конгресса, американские — 29 процентов, а сионисты остальных стран диаспоры — 33 процента. Израильские делегаты представляют на конгрессе сионистские партии Израиля пропорционально числу го¬лосов, полученных на выборах в кнессет.

С. 11. Герцль Теодор (1860—1904) — основоположник полити¬ческого сионизма, родился в богатой еврейской купеческой семье в Будапеште, посвятил себя журналистике, находился на службе у Ротшильдов, в 1896 г. написал книгу «Еврейское государство», в ко¬торой проповедовал идею концентрации евреев на той или иной территории. Был склонен к социальной демагогии и социальному утопизму. Организовал первый Всемирный сионистский конгресс. Возглавив сионистское движение н считая его типично колониаль¬ным предприятием, Т. Герпль стремился прежде всего заручиться под¬держкой империалистических кругов Англии, Германии. Франции. России. Охотно шел на сделку с британским империализмом, жерт¬вуя лозунгом о переселении евреев в Палестину ради немедленно предлагаемых ему территорий в Уганде и других местах. Против подобных планов «политического» сионизма активно выступили представители восточного, «духовного» и практического сионизма, выражавшие интересы других группировок еврейской буржуазии. Умер Т. Герцль в разгар этих споров, в 1904 г.
С. II. Жаботинскчй Владимир Евгеньевич (1880—1940) — круп¬ный деятель сионизма. Родился в Одессе, изучал право в Риме и Вене, с 1899 г. сотрудничал в русской буржуазной прессе («Русь», «Вестник Европы», «Русская мысль» и др.). Один из творцов Гсль-сингфорсской программы российского сионизма и так называемо¬го «синтетического сионизма». Во время первой мировой войны ор-ганизовал еврейский добровольческий корпус и легион, сражавшиеся на стороне англичан. Один из самых ярых противников большевизма. Жаботинскнй в годы гражданской войны заключил соглашение с представителен Петлгары об организации «еврейской самообороны» на Украине в помощь петлюровским войскам. В 1920 г. за террори¬стическую деятельность против арабов был пременно выслан англи¬чанами из Палестины. В дальнейшей возглавил оппозиционную «ре¬визионистскую» группу сионистов, требующую ревизии палестинского мандата, расширения «автрномин» Палестины, создания армии, ан¬нексии заиорданских земель, контроля над иммиграцией в Палестину и т. д, В 1930 г., когда он находился в Южной Африке, британские власти лишили его возвратной визы в Палестину. В 1935 г. основал Новую сионистскую организацию, содействовал «нелегальной» имми¬грации евреев в Палестину, настаивал на политике активного выте¬снения арабов из Палестины. Под его руководством была создана террористическая организация «Иргун цвей леуми». Умер п США в 1940 г
С. 11. Минская конференция сионистов 1902 г. — первый офи¬циальный Всероссийский съезд сионистов, собрал более 500 делега¬тов, представляющих свыше 75 ООО шекеледателей, и около 200 гос¬тей. Президентом конференции был избран Ехиель Членов. На кон¬ференции выступили М. Усышкин, Ахад Гаам, Наум Соколов и др. Ахад Гаам призвал и интенсификации сионистской культурно-про¬пагандистской работы как среди религиозных, так и среди светских евреев; Наум Соколов предложил принять резолюцию, объявляющую древнееврейский язык (иврит) официальным языком сиониетского движения. Конференция решила, что Еврейский национальный фонд в сотрудничестве с Одесским комитетом «Ховевс Цион» («Возлюбив¬шие Сион») приступит к скупке палестинских земель и заселению их еврейскими поселенцами, не

дожидаясь политического решения во¬проса о Палестине, которого добивались западные «политические» сионисты по главе с Т. Герцлем.
С. 13. Гольдштейн А. М. (1884—1949)—деятель сионистского движения в Россни. Представлял украинских евреев в Комитете еврейских делегаций на Парижской мирной конференции. Один из организаторов «Керен хайесод» (Фонд основания Палестины) в Лон¬доне в 1920 г., специализировался на выколачивании средств иа еврейских общий по всему миру на нужды сионистского предприятия. Автор многих статей о сионизме и еврействе, опубликованных в русской дореволюционной буржуазной прессе.
С. 13. Сионисты-социалисты — члены и сторонники мелко¬буржуазной Сионистско-социалистичсской рабочей партии (СС), основанной в 1904 г. СС выступала под маской марксизма, но эта партия была проникнута еврейским национализмом и главной зада¬чей еврейского пролетариата считала борьбу за приобретение соб¬ственной территории и создание своего национальною государства. Социал-сионисты пытались вступить в социал-демократическую пол-секцию русской секции II Интернационала, но В. И Ленин реши¬тельно выступил «против включения в число с.-д, сионистов, хотя бы они и называли себя «сионистами-социалистами» (ПСС, т. 17, с. 245). Численность СС колебалась от 10 до 20 тысяч. В 1917 г. СС-овиы объединились с эсерствующиыи «еврейскими социалиста¬ми» из мелкобуржуазной Социалистической еврейской рабочей пар¬тии (СЕРП, основана в 1906 г.) в Объединенную еврейскую социа¬листическую рабочую партию, или ЕСРП (СС и ЕС). Главным ло¬зунгом объеднненцев была «еврейская персональная автономия», для которой не требовалось сплошной территории. Этот лозунг имел то же содержание, что и у поддерживающей его в период Временного правительства еврейской буржуазии. Объединенная ЕСРП была мало связана с еврейскими рабочими Под влиянием успехов Советской власти и эффективной политики большевиков в национальном вопро¬се среди объеднненцев произошел раскол, и основная их часть в конце концов влилась в ряды ленинской партии.
С. 13. Поалей Цион («Рабочие Снова») —движение внутри сио¬низма, которое стремилось подчинить классовые интересы еврейско¬го пролетариата и задачу построения социализма целям буржуазно¬го политического сионизма. Организация основана около 1899 г. группами, отколовшимися от сионистской организации и Бунда. Членами ее стали Д. Беп-Гурнон, И. Табенкин, И. Бен-Цви. Они счита¬ли, что еврейские рабочие чужды русскому рабочему классу и их проблемы могут быть решены только путем концентрации их в Па¬лестине. Они выдвинули программу сионистской организации еврей¬ского пролетариат и ее деятельности в рамках Всемирной сионист¬ской организации. В начале 1906 г. организацию, получившую назва¬ние Еврейской социал-демократической рабочей партии Поалей Цион. возглавил социальный демагог Бэр Ворохов. В 1909 г. усилились ле¬вые тенденции в Поалей Цнон. и партия вышла из ВСО. К 1907 г. партии Позлей Цион образовались в ряде стран Европы, в Палести¬не н в США, и в Гааге был основан Всемирный социалистический союз еврейских рабочих Поалей Циоп, вступивший во II Интерна-ционал. Великая Октябрьская социалистическая революция 1917 г. и

образование Коммунистического Интернационала привели к раско¬лу Всемирного союза Поалей Цион. В 1919 г. часть российского Поалей Цнон признала программу большевиков и отложила пале¬стинский проект до полной победы мировой социалистической рево-люции. В 1920 г. эта группа образовала Еврейскую коммунистиче¬скую партию Поалей Цион. «Создание новой партии, — отмечает А. Малашко,—отразило, с одной стороны, сдвиг еврейских масс влево, в сторону Советской власти и коммунизма, а с другой сторо¬ны, и попытку сионистов под прикрытием коммунистической вывески удержать пол своим влиянием массы, нейтрализовать критику пз-лестинизма и использовать механизм Коминтерна для проникнове¬ния па БЛИЖНИЙ Восток» (А. Малашко. Воинствующий национа¬лизм — идеология и политика империализма. Минеи. 1971, с. 78). ЕКП не имела массовой базы, се попытки повести за собой еврейских тру¬дящихся потерпели крах, и в начале 20-х гг. оца прекратила свое существование. Поалей Цион в Палестине под руководством Бен-Цвн и БенГуриоиа был преобразован в Сионистский социалистический союз рабочих Палестины (Ахдут Авода), который стал одновременно экономической, профсоюзной, идеологической и политической органи¬зацией и вступил в сотрудничество с сионистскими буржуазными пар¬тиями. Небольшая группа в палестинском Поалей Цнон выступила за продолжение классовой борьбы н за приоритет иднша н образовала Социалистическую рабочую партию, ставшую ядром Коммунистиче¬ской партии Палестины. Правые поалейционисты в 1925 г. объеди¬нились со Всемирной федерацией сионистов-социалистов и на конфе¬ренции в Данциге в 1932 г. примкнули к партии Мапай, образовав¬шейся на основе Ахдут Авода. На этой конференции был создан Всемирный со;оз сионистов-социалистов, или Поалей Цисн-Хнгахдут (Ихуд О ламп), программа которого призывала к «активному сиониз¬му» й «международному социализму». С 1933 г. Ихуд Олами —па ан.1ксцене в ВСО.
С. 13. Коген Герман (1842—1918) — немецкий философ-идеа¬лист еврейского происхождения, глава так называемой Марбургской школы неокантианства. В своем «этическом социализме» пытался соединить наиболее реакционные и идеалистические стороны филосо¬фии Канта н Гегеля с «ценностями» иудаизма. Идеи Когена пользо-вались большим влиянием среди идеологов II Интернационала, а также среди легальных марксистов и «левой» интеллигенции в России.
С. 15. Сионистская организация России ведет свое начало от движения «Ховеве Цион» («Возлюбившие Сноп»); в 1898 г. в Вар¬шаве перед II сионистским конгрессом в Базеле состоялась встреча лидеров русских сионистов. Первая Всероссийская сионистская кон¬ференция состоялась в 1902 г. в Минске, Главными деятелями рус-ского сионизма в конце XIX — начале XX века были Ахад Гаам, Ехиель Членов, Хаим Вейцмаи, Наум Соколов, Шмария Левин, Нахман Сыркин, Менахем Усышкин. Членство во Всемирной сио¬нистской организации и соответственно в русском ее филиале опре¬делялось уплатой шекеля — денежного взноса (в России 50 копе ек),— который в 1898—1921 гг. собирался по странам местными си¬онистскими организациями, причем сионистская организация Россини/ была самой большой в ВСО.
С. 15. Шире Цион («Молодежь Сиона»)—сионистская органи¬зация, возникшая

в России и Галиции в начале XX в. Рассматрива¬ла себя составной частью Всемирной сионистской организации (ВСО), тяготела к организации «Гапоэл Гацаир» («Молодой рабо¬чий») в Палестине, стояла за иврит. Первая Всемирная конферен¬ция Цсире Цион состоялась в Вене в 1913 г. Штаб-квартира органи¬зации находилась в Варшаве. В 1914 г. насчитывала 165 групп в России с общим числом членов более 9000. После Февральской ре¬волюции 1917 г. за Цеире Цион пошли десятки тысяч последовате¬лей. По программе Цеире Цион Россия должна была признать ев¬рейскую общину «публично-правовым субъектом», к ней причисля¬лось каждое лицо иудейского исповедания, занесенное в специаль¬ный «национальный кадастр» (Резолюции и решения II съезда сио¬нистской народной фракции «Цсире Цкон». Петроград, 18—24 мая 1917 года. Владивосток, 1920, с. 7, 9). В период гражданской вой¬ны Цеире Цион играла значительную роль в оенопании сионистско¬го межпартийного объединения Гехолуц я в создании еврейских групп самообороны, боролась против Советской власти. В 1920 г. на конференции в' Праге решила слиться с «Молодым рабочим» в но¬вое движение — Всемирный Хитахдут. Со стороны Цеире Цион на конференции присутствовали Хаим Арлоэоров, Самуэль Бергманп. Мартин Бубер, Элисзер Каплан, а со стороны «Гапоэл Гацаир» — И. Аронович, А. Гордон, И. Шпринзак. «Левое» крыло Цсире Цион отделилось и образовало Сионистскую социалистическую партию Цеире Цион. которая в 1925 г. объединилась с правым Поалей Ци¬он, а в 1932 г. вместе с Хитахдут влилась во Всемирный союз сио¬нистов-социалистов (Ихуд Олами). Цсире Цион после гражданской войны в России п мае 1920 г. на конференции в Харькове раздели¬лась ив «левую» Сионистскую социалистическую партию и правую, вскоре ушедшую в подполье Сионистскую рабочую партию, остав¬шуюся в ВСО. К концу 1920-х гг. органы безопасности в основном ликвидировали последние группы правой Ценре Цион. Что касается «левой» Сионистской социалистической партии, то она функциони¬ровала п Ленинграде до 1926 г., а в Москве до 1928—1929 гг., после чего прекратила существование. В сентябре 1934 г. был ликвиди¬рован подпольный исполком Цеире Цион.
С. 15. Бунд (Союз) — мелкобуржуазная националистическая ор¬ганизация, объединявшая главным образом полупролетарские слои еврейских ремесленников западных областей России. Именовался «Всеобщим еврейским рабочий союзом в Литве. Польше и Рос¬сии». Возник в сентябре 1897 г. на учредительном съезде еврейских социал-демократических групп в Вильно. В 1898 г. на I съезде РСДРП вошел в состав РСДРП как автономная организация, само¬стоятельная лишь в вопросах, касающихся специально еврейского пролетариата. С самого начала своего зарождения Бунд являлся носителем национализма и сепаратизма в рабочем движении Рос¬сии. В. И. Ленин не раз решительно разоблачал вред национализма, проповедуемого Бундом. На II съезде РСДРП (1903) бундовцы требовали федеративного принципа построения партии, а когда их претензия была отклонена. Бунд вышел из РСДРП и сомкнулся с сионистским течением Поалей Цион. В 1906 г. на IV, объединитель¬ном, съезде РСДРП под влиянием общего революционного подъема Бунд снова пошел в РСДРП. Однако вскоре ликвидаторский ЦК Бунда (М. Либер. Р. Абрамович) вступил в открытую связь с ре¬акционными

еврейскими националистами, и VI (Пражская) Все¬российская конференция РСДРП (1912) исключила бундовцев в числе других оппортунистов из партии. В 1917 г. и позднее Бунд проводил антибольшевистскую линию, вместе с меньшевиками вы¬ступал против Советской власти. В 1920 г. на своей 12-й конферен¬ции бундовцы признали необходимым отказаться от оппозицион¬ной тактики по отношению к Советской власти. В марте 1921 г. па 13-й конференции в Минске бундовцы вопреки позиции правого крыла приняли решение об официальном вхождении в РКП(б). Час» Суярэв- .г я продолжала действовать за границей п составе различных сионистских и антисоветских организаций.
С. 16 '.Джойнт* (Американский еврейский совместный комитет по распределению — American Jewish Joint Distribution Commit-tee) — сионистская организация, призванная под флагом помощи ев¬реям в различных странах распространять сионистское влияние. Ос¬нована в начале первой мировой войны, распределяла средства, вы¬деленные американскими капиталистами еврейского происхождения, среди евреев России, Палестины, Австро-Венгрии, Германии, стран Восточной Европы. Пыталась вмешиваться во внутренние дела мо¬лодой Советской Республики под вывеской Лгроджойнта, который якобы заботился о привлечении и поощрении евреев к земледельче¬скому труду, а на самом деле не гнушался заниматься антнеовет ской деятельностью. Продолжает свою деятельность поныне под координирующим руководствам «Объединенного еврейского при¬зыва».
С. 16. Еврейские секции при ЦК РКП(б) учреждены вместе с другими национальными секциями весной 1918 г. для работы на идиш среди еврейских трудящихся и вовлечения их в общую борь¬бу за международную социалистическую революцию. Первая евсек-ция была организована в июле 1918 г. в Орле, вторая — в Витеб¬ске, затем еще в 11 центрах. Несмотря на противодействие со сторо¬ны бундовцев и сионистов, евсекциям удалось повести за собой часть еврейских низов, добиться раскола в рядах еврейских наци¬оналистических мелкобуржуазных партий. 20 октября 1918 г. в Москве собралась первая конференция евсекций и еврейских комис¬сариатов, избравшая центральное бюро евсекций при ЦК РКП (б), в состав которого вошли С. Диманшгейв (председатель), Ю. Ши-милнович, М. Альскнй, С. Агурскнй и Криннцкий-Бампн. На конфе¬ренции многие из бывших бундовцев и сионистов высказывались за то, чтобы придать евсекциям характер отдельной, обособленной организации. В результате после конференции в Белоруссии и на Украине на основе евсекций были созданы отдельные еврейские коммунистические партии, переименованные в Еврейские коммуни¬стические союзы («Комфарбанды»), Однако вторая конференция евсекций, состоявшаяся в мае 1919 г. в Москве, вынесла постанов¬ление о том, что секции являются только отделами общего партий¬ного аппарата. «Комфарбанды» были ликвидированы. Четвертая конференция евсекций. состоявшаяся после вступления левой части Бунда в РКП (б) в 1921 г., приняла резолюцию, а которой евсек¬ций рассматривались как коммунистический авангард еврейского пролетариата. Чтобы изжить окончательно все еще наблюдавшиеся просионистские тенденции в работе евсекций, они были по поста¬новлению ЦК ВКП(б) реорганизованы в Евбюро В январе 1930 г. евсекций были

ликвидированы как в центре, так и на местах.
С. 20. Роде Сесиль (1853—1902) — видный политический и колониальный деятель Британской империи, в 1890—1896 гг. — пре¬мьер-министр Капской колонии. В 1889 г. добился чартера на основание Британской Южно-Африканской компании, которая при фи¬нансовой поддержке Ротшильдов в 1890 г. захватила огромную территорию в Южной и Центральной Африке, названную (1895) в его честь Родезией. В паре с богатым евреем Беии Барнато осно¬вал алмазодобывающую моноиолию «Де Бирс Консолидейтед майнс К0», от которой ведет начало современная алмазная, золото-добывающая и урановая империя сионистов Оштенгеймеров, Им¬периалист С. Роде и его колонизаторская деятельность служили предметом восхищения и «образцом», достойным подражания, для основоположника политического сионизма Т. Герцля.
С. 24 Пасманик Д. (1869—1930) — сионистский деятель в России, присоединился к сионистскому движению в 1900 г., призы¬вал к практической работе в Палестине. Работал в редакциях «Ев¬рейской жизни», «Рассвета», участвовал в издании «Еврейской эн¬циклопедии» на русском языке. Во время гражданской войны 1917—1921 гг. был на стороне белых. В 1919 г. эмигрировал в Па¬риж, издавал там с 1920 по 1922 г. белоэмигрантскую газету «Об¬щее дело».
С. 25. Дубнов С. М. (1860—1941) — активный сионистский деятель, историк, теоретик еврейского автономизма, основатель в 1906 г. Еврейской народной партии, с 1909 г.— редактор журнала «Еврейская старина», с 1917-го — профессор на кафедре еврейской истории в Петроградском университете, в 1922 г. эмигрировал из СССР. Автор десятитомной «Всеобщей истории евреев» (издание на русском языке. Рига, 1936—1939), отличающейся социологическим подходом к судьбе различных направлений и центров в еврействе. Был идеологом «национализации диаспоры», т. е. доказывал, что все евреи, рассеянные по миру, представляют единый «духовный» народ и должны считать себя высшей «духовной нацией». Находил¬ся под влиянием Ахад Гаама.
С. 26. Всемирный еврейский конгресс (ВЕК) — одна из орга¬низаций международного сионизма, основанная в 1936 г. и претен¬дующая на представительство всех евреев независимо от их классо¬вой и партийной принадлежности; объединяет еврейские организа¬ции 65 стран мира. В его состав входят также все партии Израи¬ля, за исключением Коммунистической партии. В основе деятельно¬сти ВЕК лежит сионистский постулат «всемирной еврейской нации», используемый для вмешательства во внутренние дела государств. ВЕК пользуется консультативным статусом в системе ООН. Основа¬тель ВЕК Н. Гольдман на протяжении ряда лет совмещал должно¬сти председателей ВЕК и Всемирной сионистской организации одно¬временно.
С. 26. Гольдман Наум — сионистский деятель, родился в 1894 г. в Вышкове (Россия), жил и учился во Франкфурте-на-Майне в сионистской среде. В период первой мировой войны возглавлял сектор по делам евреев в германском МИДе в Берлине и призывал к установлению еврейского национального очага в Палестине под эгидой кайзеровской Германии. Па XIII Всемирном конгрессе сио¬нистов в Карловых Варах в 1923 г. присоединился к так называ¬емым

«радикальным сионистам», проповедовал сионизм как полити¬ческое к духовное революционное движение. Еще до прихода Гит-лора к власти завязал тесные связи с американской буржуазией еврейского происхождения. В 1936 г. возглавил Административный комитет Всемирного еврейскою конгресса. II. Гольдмаи сыграл важ¬ную роль в обеспечении союза сионистов с правительством США, в реализации идеи о создании еврейского государства в разделен¬ной Палестине. В 1955—1968 гг. он был президентом ВСО.
С. 26. Нордау Макс (1849—1923) — идеолог сионистского дви¬жения, сторонник «политического сионизма» Т. 1 ерцля, модный пи¬сатель, публицист п культур -философ. Все явления мировой куль¬туры конца XIX — начала XX в.. я том числе творчество Л. Н. Тол¬стого, квалифицировал как «вырождение». Долгое время служил «либеральной ширмой» сионизма.
С. 28. *Лига борьбы с диффамацией» ~ возникла в 1913 г. в недрах Бнай Брита для зашиты интересов еврейского «среднего класса» в США.
С. 30. Базельская программа — принята на первом Всемирном сионистском конгрессе в Базеле в 1897 г. Предусматривала созда¬ние для евреев в Палестине обеспеченного публичным правом убе¬жища, для чего предлагались следующие средства: целесообразное заселение Палестины еврейскими земледельцами, ремесленниками и промышленниками; объединение евреев посредством учреждения местных и обнш организаций согласно законам каждой страны; укрепление национального самосознания евреев; подготовительная оемтелыюсть к получению согласия европейских правительств на достижение сионистской цели.
С. 31. Масоксгео (от франц. «масон» — каменщик)—тайное космополитическое движение, охватывающее буржуазные слои пасе ления государств капиталистического мира и ставящие цель укреп¬ления империалистического господства над трудящимися различных стран путем закулисных интриг, социальной демагогии и круговой поруки «братьев-каменщиков». В идейном отношении тесно связано с иудаистскнми догмами, в частности с кабалистическим учением, в пл.пне практической политики — с наиболее реакционными империалистическими кругами и международным сионизмом.
С. 31. Бнай Брит (Сыновья завета) — полузакрытая органи¬зация, созданная еврейской буржуазией по образцу масонских лож Основана в 1843 г. в Нью-Йорке. Преследует якобы нравственные и филантропические цели, на самом же деле защищает интересы международного еврейского капитала, ведет борьбу против прогрес¬сивных идей и особенно против коммунизма. Ложи Бнай Брита су¬ществуют во всех капиталистических странах. Орден возглавляется президентом, избираемым на проходящем раз в три года заседании верховной ложи, состоящей из представителей великих лож. Пер¬вая ложа в Палестине была основана в 1888 г.
С. 31. Американо-еврейский комитет — организован в 1906 г. крупной и средней еврейской буржуазией США для зашиты своих классовых и групповых интересов; отличается консервативной на¬правленностью; одно из звеньев международного сионизма ныне ставит своей главной целью вмешательство в дела других стран, и прежде всего Советского Союза, под флагом якобы «зашиты прав» евреев и помощи им. С 1930-х гг. играет ведущую роль в

американ¬ской еврейской общине.
С. 31. Брит иврит оламит (Всемирная федерация иврита) — центральный представительный орган тех организаций и групп во многих странах, которые пропагандируют язык и культуру иприта. Создан в Берлине в 1931 г. Тесно связан с Всемирной сионистской организацией и правящими кругами Израиля. В настоящее время ставит главной задачей «ивритизацию» евреев диаспоры, прежде всего граждан СССР еврейского происхождения.
С. 32. Иудаизм —- религия, распространенная главным образом среди еирееп. В X в. до н. э. с образованием в Палестине древнеев¬рейского рабовладельческого государства и укреплением монархии происходит процесс выделения из множества богов одного главного бога Яхве (Иеговы). В 622 г. до п. э. иудейский царь Иосип провел религиозную реформу, уничтожил местные святилища и объявил Иерусалимский храм (воздвигнут в X в. до н. э.) средоточием культа Яхве Специализация древнееврейской верхушки на международной торгово-посредиической деятельности и необходимость идеологиче¬ского оправдания эксплуатации других народов привели к универ¬сализации Яхве и к концепции «богоизбранности езреев». Охватывая своей деятельностью весь известный мир, иудейская торгово-посред¬ническая община заимствовала не только материальные, но и духов¬ные ценности у других народов. Неудивительно поэтому, что иудаизм вобрал в себя элементы всех религий древнего мира и выступил как «универсальная» религия. Основные догматы иудаизма сложились к
V в. до а. э. и разрабатывались па протяжении нескольких веков. Догматические, религиозно-этические и правовые законоположения иудаизма собраны в Талмуде, составлявшемся в IV в. до н. 9. —
V в. н. э. Универсализировав в своем единобожии религиозные идеи и обряды других народов, иудаизм оказал большое влияние на фор¬мирование двух мировых религий — христианства и ислама. Однако сам иудаизм, оставшись кастово замкнутым, мировой религией так и не стал. «Иудейство, — писал Ф. Энгельс, — со своим новым универ¬сальным богом тоже сделало попытку стать мировой религией. Но дети Израиля оставались все время аристократией среди верующих и обрезанных; и даже христианство должно было сначала освобо¬диться от представления (которое еще господствовало в так называе¬мом Откровении Иоанна) о преимуществах христиан из евреев, прежде чем оно могло стать настоящей мировой религией» (К. М а р к с и Ф. Э н г е л ь с. Соч., т. 19, с. 313).
С. 32. Тора (древнеевр. «учение», «закон»), или Пятикнижие Мо¬исея,— название первых пяти книг Ветхого завета (Танаха): Бытие, Исход, Левит, Числа, Второзаконие. Составлялась на протяжении первой половины I тыс. до н. э. жрецами Иерусалимского храма Ях¬ве, которые стремились идеологически обосновать централизаторскую политику древнееврейского теократического государства и эксплуата¬цию других народов древнееврейской верхушкой, специализировав¬шейся на международной торгово-посреднической деятельности. В центре Торы — концепция «богоизбранности» евреев, якобы призван¬ных господствовать над миром. Эта концепция об универсальном еди¬ном боге Яхве и его «богоизбранном народе» оформилась к середине I тыс.

до н. э. Но еще в IX в. до н. э в Иудейском царстве появля¬ется книга, рассказывающая о боге Яхве, сотворившем мир, о проис¬хождении евреев, об их истории, обычаях, законах (Яхвист), а в со¬седнем Израильском царстве создается книга, в которой жизнь все¬ленной и израильтян связывается с богом Элоха (Элохист). Обе кни¬ги были объединены около VII в. до н. э. В 444 г. до и. э. религиоз-но-политический реформатор Ездра окончательно отредактировал создававшиеся на протяжении веков пять книг Торы. Кроме Яхвиста и Элохиста при составлении Торы использовались также «Жреческий кодекс» (VI в. до н. э.), «Книга законов» (обнародована в 621 г. до и. э., почти полностью вошла в переработанном виде во Второзако¬ние) и, возможно, некий спетский источник. Таким образом, прав оказался Спиноза, который еще в «Богословско-политическом трак¬тате» (1670) отвергал клерикальную версию, будто Пятикнижие на¬писано мифическим Моисеем, и указывал на Ездру как вероятного автора Торы.
С. 32. Яхве (Иегова) — «бог Авраама, Исаака и Израиля»; по-видимому, один из племенных божков, ставший у последователей Моисея единым богом и на протяжении I тыс. до и. э. превратив¬шийся в главного, единого бога иудаизма.
С, 32. Танах (Ветхий завет) — аббревиатура слов «Тора», «Нсбиим» и «Кетубим», древнееврейское обозначение трех отделов (Пятиишжие, Пророки, Писания), составляющих Ветхий завет. Представляет собой собрание «священных» книг иудейской и христианской религий, создавался на протяжении I тыс. до н. э, жре¬цами Иерусалимского храма. Состоит из трех отделов: 1) Тора, или Пятнкцнжие (пять книг Моисеевых: Бытие, Исход, Левит, Числа и Второзаконие); 2) Пророки (Иисус Навин, Книга Судей, I и II Книга Самуила, I и II Книги царей, Исайя, Иеремия, Иезекииль и двена¬дцать «малых пророков»: Осия, Амос, Михей, Иоиль, Наум, Авдий, Аввакум* Софония, Аггей, Захария, Малахия, Иона); .3) Писания (Псалмы, Притчи Соломоновы, Книга Иова, Песнь Песней, Руфь, Плач Иеремии, Экклезиаст, Эсфирь, Даниил, Эзра, Неемия, I и II Кинги Хроник). Во многих произведениях Ветхого завета, созданных в те¬чение Ш—II вв. до н. э. (Хроника, Экклезиаст. Песнь Песисй, Даниил и др.), заметно влияние древнегреческой культуры. Первый канон Танаха был обнародован к началу I в. до н. э.
С. 32. Моисей — легендарный пророк и законодатель, который, как гласит предание, увел своих последователей (возможно, азиат¬ского происхождения) из Египта в Синайскую степь (начало второй половины II тыс. до н.,1э.). Потомки последователей Моисея в XI— X вв. до и. э. основали древнееврейское государство в Палестине, одно из многих государств в этом регионе. В образе Моисея сплелись ти-пичные черты «мифического родоначальника», эпического и фоль¬клорного героя, а также, не исключено, исторически реального ре¬лигиозно-политического деятеля. Иудейская и христианская традиции приписывают Моисею авторство Торы (Пятикнижия), но трехвеко¬вая библейская критика ныне с неоспоримостью свидетельствует, что «Книги закона Моисеева» представляют компиляцию из культуристе наследия древних евреев и других народов Переднего Востока и Средиземноморья и получили окончательный вид в V в. до н, 9.
С. 32. Талмуд (по-еврейски буквально «учение», «изучение») — собрание

догматических, религиозно-этических и правовых законо¬положений иудаизма, сложившихся в V в. до и. э.— VI в. н. э. Самая древняя часть Талмуда — Мншна (по-еврейски — «повто¬рение Торы») — включает в себя толкования Торы, собранные и от¬редактированные «законоучителем» Иегудой Ганаси в 210 г. н. э. Она состоит из 6 отделов, заключающих 63 трактата, или 523 (525) главы приблизительно по 10 параграфов (мишн) в каждой. Позд¬нейшие толкования Мишны иудейскими богословами Палестины и Вавилона называются Гемарой. Мишна, повторяющая и обновляю¬щая толкование Торы, вместе с Гемарой и составляет Талмуд. По месту составления Геыары различают Палестинский и канонический Вавилонский Талмуд. Мишиу цитируют по трактатам, главам и па¬раграфам, а Гемару, которая всегда печатается одинаковым числом страниц с одним и тем же текстом,— по трактатам и листам. В состав Мишны допускаются близкие ей по духу и по премени рели¬гиозные сборники: Тосефта (дополнения к Мишне), Мехилта (толкования глав XII. XIII и XXI библейской книги Исход), Сифра (сборник толкований на книгу Левит), Сифре (комментарии к книге Числа; на¬чиная с главы V, и Второзаконие), Барайта (посторонние, апокрифи¬ческие законоположения и толкования). Кроме того, во всех полных изданиях Талмуда курсивом на полях слева печатается комментарий Раши (создан Соломоном ИсхакиизТруа в конце XI в.), а справа — комментарий Тосафот (XII—XIII вв.). Есть и другие комментарии. По своей структуре Талмуд состоит из Галахи и Агады, переплетаю¬щихся друг с другом. Галаха — правовые положения, регламентирую¬щие религиозную, семейную и гражданскую жизнь евреев; Агада — мифы, легенды, притчи, рассказы, сопутствующие Галахе. На Тал¬муд оказали значительное влияние культуры, господствовавшие в Передней Азии во второй половине 1 тыс. до н. э. и в первой поло¬вине I тыс. н. э.: эллинистическая, римская, иранская.
С. 33. Кодекс Хаммурапи — свод законов Вавилонии, созданпый в конце царствования Хаммурапи, около 1760 г. до н. э. На законы Хаммурапи, по-видимому, оказало воздействие значительно более древ¬нее шумерское законодательство, сами же они отразились на позд¬нейших законодательствах древней Передней Азии, в том числе на значительно более позднем древнееврейском законодательстве.
С. 33. Соломон (умер около 930 г. до н. э.) — царь Израильско-иудейского царства, сын царя Давида, Стремясь к централизации го¬сударства, заменил племенное деление стравы территориальным, ввел твердую систему налогов п трудовой повинности, насаждал единый для всего государства культ Яхве и с этой целью построил Иеруса¬лимский храм. Всячески стимулировал внешнюю торговлю, при нем получила дальнейшее развитие специализация древнееирейской вер¬хушки на международной торгово-посредиической деятельности. Был женат на дочери египетского фараона, поддерживал тесный союз с Финикией. Библейская традиция приписывает ему авторство библей¬ских книг Экклезиаст, Притчи, Песнь Песней, которые на самом де¬ле составлены в Ш—II вв. до н. э.
С. 33. Апикорос — презрительное название иноверцев, прежде всего христиан, в талмудических трактатах.
С. 34. Акум — обозначение народов-язычников в Танахе, Тал¬муде и других

иудаистских сочинениях. Аббревиатура начальных букв «авде кохавим умазалот», что значит «поклонники звезд и планет».
С. 34. Гой — презрительное название неевреев у иудаистов.
С. 34. Ам-гаарецы (буквально: «народ земли») — простые экс¬плуатируемые евреи, не изучившие Тору и Мншну: мелкие обездо¬ленные земледельцы, рабы, ремесленники и им подобные. Древне¬еврейская эксплуататорская верхушка представляла собой тесную, строго обособленную корпорацию (хаверим), третировавшую ам-гаароца: «Кто желает быть хавером, не должен продавать ам-гааре-цу Hi влажного, ни сухого, не должен покупать у него влажного, не должен ходить к нему в гости, не принимать его у себя в его платье!} (Демай, II, 3). Классовая ненависть талмудистов к простому народу выражается даже в крайних формах: «Сказал рабби Эле-азар: рм-гаареца разрешается убить даже в Судный день, выпав¬ший ни субботу. Сказал рабби Иоханан; ам-гаареца можно разо¬драть JiaK рыбу; выдающий свою дочь за ам-гаареца все равно как бы бросает ее в львиную пасть» (Песахим, 496).
G, 35. Загар (Сияние) — кабалистическая книга, написанная, как утверждают, еврейским мистиком Моисеем де Леоном (1250—1305), но выдаваемая идеологами иудаизма за сочинение полулегендарного Симбна бен Иохая, который согласно Талмуду якобы получил каба¬листические откровения через ангела Метатрона. Зогар пропитан дуалистическими представлениями о вселенной и наряду с десятью сефирот (творящих сил бога), выражающими мир света, добра, свя¬тости и ангелов, допускает десять келифот (скорлупа), выражающих мир зла, мрака, сатаны и объединенных в «другой стороне» вселен¬ной. В соответствии с учением Талмуда Зогар внушает, что челове¬ческая душа является обитательницей неба и, «всеянная» в тело, в состоянии оказывать постоянное воздействие на самое божество. Иудаисты и христианские мистики поныне обожествляют Зогар как небесное откровение.
С. 36. Синагога (греч. «синагогэ» — община)—в иудаизме об¬щина верующих и молитвенный дом. После разрушения Иеруса¬лимского храма (I в. н. э.) и расширения диаспоры (еврейские ко¬лонии вне Палестины) синагоги стали возникать повсюду, где жили евреи. Первые синагоги сыграли заметную роль в распространении монотеизма и первоначального христианства. В синагогах соверша¬ются богослужения, происходят чтения и комментирование Библии и Талмуда, иногда ритуальные трапезы.
С. 37. Ницше Фридрих (1844—1900)—немецкий философ-идеа¬лист, апологет империализма, с презрением относился к народным массам и восхвалял «избранных», оправдывая любые их преступле¬ния против нравственности и насилие. Выдвинул идею о «сверхчело¬веке», которому все дозволено, ибо он стоит «по ту сторону добра н зла». Считал, что крупная еврейская буржуазия наиболее приблизи¬лась к его идеалу «избранных».
С. 37. Бергсон Анри (1859—1941) — французский философ-идеа¬лист еврейского просхождения. проповедовал активизм «конкретно¬го времени», творящего и определяющего мир, человека, сознание. Постижение этой мистической «длительности» и ее «природы» до¬ступно только «избранным» — святым и пророкам. Соответственно наилучшим политическим строем является для Бергсона не буржуазная демократия, а правление «избранных», близкий к

фашизму элитаризм. /
С. 38. Ахад Гаам (по-еврейски «одни из народа», псевдоним Ашера Гипцберга (1856—1927) — идеолог сионизма, лидер «духов¬ных», или восточных, сионистов, соперничавших с «политическими», или западными, сионистами во главе с Т. Герцлем в борьбе эа.власть в сионистском движении. Родился в Сквире под Киевом в ортодок-салыю-иудаистской семье. Ахад Гаам испытал впоследствии влияние еврейских «просвещенпев», Д. И. Писарева, английских и француз¬ских позитивистов. Примкнул к шшскеровскому «Ховеве Циор», в 1889 г. сформулировал программу, позднее названную «духовным сионизмом». Считал, что в Палестине надо создать духовный, объеди¬няющий и направляющий центр еврейства и иудаизма, откуда исхо¬дило бы влияние во все страны, в которых продолжали бы жить евреи. Этот центр служил бы моделью еврейской жизни и возбуждал бы в сердцах евреев диаспоры «любовь к Сиону». Такая более гиб¬кая концепция сионизма как нельзя лучше устраивала международ-ный еврейский капитал, и Ахад Гаам еще при своей жизни был на¬зван «самой глубокой, самой цельной фигурой сионистского движе¬ния» («Еврейская энциклопедия», т. 3. Спб., б. г., с. 486). Умер 2 ян¬варя 1927 г. в Тель-Авиве.
С. 41. Бен-Гурион Давид — крупный сионист, один из основа¬телей партии Поалей Цион в Россия, сыграл ведущую роль в со¬здании сионистского государства Израиль. Родился в 1886 г. в Плонске (Польша), получил юридическое образование в Стамбуль¬ском университете, участвовал в создании сионистских молодежных организаций сначала в Польше, а с 1906 г. в Палестине. В годы первой мировой войны развернул широкую сионистскую деятельность в США, был одним из организаторов еврейского легиона, который сражался против Турции в составе английской армии, В 1921 — 1935 гг. — генеральный секретарь Гнстадрута (объединение еврейских профсоюзов Палестины). В 1935—1948 гг. — председатель исполкома Всемирной сионистской организации и Еврейского агентства. В 1948 — 1953 и 1955—1963 гг. (с перерывом) — премьер-министр и министр обороны Израиля.
С. 41. Меир Голда (урожденная Голда Мабович) — сионистский деятель, премьер-министр Израиля в 1969—1974 гг. Родилась в Киеве в 1898 г.. вступила в Поалей Цнон в 1915 г. в США, выдви¬нулась как «одаренный пропагандист» сионизма благодаря умелому использованию социальной демагогии. В 1921 г. вместе с мужем переселилась в Палестину в киббуц Мсрхавия, участвовала в сио¬нистском профсоюзном движении, возглавляла политический отдел Еврейского агентства в годы войны. После провозглашения государ¬ства Израиль в мае 1948 г. была назначена послом в Москву, в апреле 1949 г., после победы на выборах партии Мапай, вернулась в Израиль н возглавила министерство труда. В 1956—1965 гг.— министр иностранных дел, в 1965—1968 гг. — секретарь партии Ма¬пай. Умерла в 1978 г.
С. 42. Кагал (по-еврейски «собрание народа», «сход») — орган управления еврейской общиной в период рассеяния; выражал инте¬ресы еврейской верхушки. При поддержке властей страны прожива-ния кагал осуществлял полный контроль над рядовыми евреями, подвергал их нещадной эксплуатации. В XVIII в. развернулась оже¬сточенная борьба между кагалом и

эксплуатируемой еврейской мас¬сой. Рядовые евреи добивались уничтожения посредничества кагала между ними и государством, снятия круговой поруки и установления личной ответственности каждого еврея по платежу податей, ликви¬дации катальных долгов и устранения контроля кагалов над отно¬шениями арендаторов с владельцами. В 1844 г. русское правитель¬ство упразднило катальную организацию еврейских общин с переда¬чей их дел городским общественным и сословным установлениям. Однако в ряде мест кагалы фактически продолжали существовать и далее, опираясь, в частности, на суд раввинов. Кагалы насаждали организованную систему угнетения личности общинной верхушкой, корпоративную эксплуатацию нееврейского населения и изоляцию евреев от всего нееврейского.
С. 45. Членов Ехиель (1863—1918) — сионистский лидер в Рос¬сии, врач, практиковал в Москве; вместе с М. Усышкиным участвовал в движении «Ховеве Цион» и всю жизнь продолжал придерживать¬ся его целей: постепенное заселение Палестины евреями и возрож¬дение литературы и культуры иврита в странах диаспоры. Вдох¬новлялся идеями Ахад Гаама. На 2-м сионистском конгрессе в 1898 г. был избран в Расширенный комитет действия, возглавил Московский сионистский округ, стал директором Еврейского нацио¬нального фонда. Выступал против «восточноафриканского проекта» Т. Герцля. Отказался от поста президента Всемирной сионистской организации после смерти Герцля, чтобы эффективнее руководить российскими сионистами. В 1913 г. был избран вице-председателем Всемирного сионистского исполкома, поддерживал сторонников нейтралитета сионистов в первой мировой войне. После падения царского правительства председательствовал на Всероссийской сионистской конференции в Петрограде. Участвовал вместе с X, Вейц-маном и Н. Соколовым в заключительной стадии переговоров с бри¬танским правительством по поводу создания «еврейского национаиаль-ного.очага» в Палестине. Умер в Лондоне.
С. 47. Кнессет (собрание, синагога) — однопалатный парламент государства Израиль, состоящий из 120 членов, избираемый тайным голосованием на основе пропорционального представительства всеми гражданами Израиля, достигшими возраста 18 лет. И название из¬раильского парламента, и число членов в нем копируют законодатель¬ный орган, существовавший в Древней Палестине во времена Второ¬го царства.
С. 49. Ешибат — высшее духовное учебное заведение у евреев; ешиботы возникли в эпоху создания Талмуда, сохраняются по сей день в Израиле и других странах.
С. 50. Даян Моше (род. в 1915 г.) — израильский военный и го¬сударственный деятель, с ранних лет вступил в ряды подпольных сионистских вооруженных сил «Хагана», участвовал в военных дей¬ствиях британской армии в Сирии и Ливане. Играл активную роль в войнах с арабами. Возглавлял израильскую армию в Синайской кампании 1956 г., а 1957 г. покинул армию, включился в политиче¬скую борьбу как член партии Мапай, в 1959—1964 гг. был минист¬ром сельского хозяйства в правительстве Вен-Гурнона. В мае 1967 г. правительство Леви Эшкола назначило Даяна министром обороны. На этом посту Даян руководил израильской агрессией против араб¬ских стран в июне 1967 г. С поста министра иностранных дел ушел в отставку в 3979 г.

С. 55. Гершензон М. О. (1869—1925) — буржуазный историк рус¬ской литературы и общественной мысли, примыкал к кадетам, один из участников реакционного сборника «Вехи». После Великой Ок¬тябрьской социалистической революции работал в Наркомпросе, Цснтрархивс, был членом РАНИОН, преподавал в Высшем литера-тур ко-худо ж ест вен ном институте. В своей книге «Судьбы еврейского народа» (1922) выступал с откровенно сионистских позиций.
С. 58. Ворохов Бэр (1881—1917) — изощренный социальный де¬магог, проводник буржуазной сионистской идеологии в еврейском рабочем движении, лидер Еврейской социал-демократической рабо¬чей партии Поалей Цион, был членом РСДРП в 1900—1901 гг. Его статья «Наша платформа» (1906) становится программой партии Поалей Цион. В 1907 г. стал секретарем основанного им в Гааге Всемирного союза Поалей Цион. Пытался сочетать марксистские воззрения с сионистской идеологией, утверждал особый путь разви¬тия еврейского рабочего класса, писал о возможности разрешения еврейской проблемы только территориальной автономией в Пале¬стине. Умер в Киеве в 1917 г.
С. 62. Пинскер Лев (1821—1891) — один из идеологов раннего сионизма, одесский врач, в 1882 г. опубликовал книгу «Автоэман¬сипация», в которой предлагал евреям взять на вооружение опыт европейского национализма и секуляризма XIX в. и основать свою национальную жизнь на собственной территории в Палестине или другом месте. Под влиянием идей Пинскера в Одессе образовалась группа «Хопеве Цион», поставившая задачей основать в Палестине еврейские поселения и тем самым положившая начало целенаправ¬ленной еврейской колонизации Палестины.
С. 65. Балабан Майер Самуил (1877—1942) — деятель сионист¬ского движения в Галиции, окончил Львовский университет, активно боролся против ассимиляторства. Опубликовал ряд книг и статей пэ истории польских евреев. Президент масонской ложи «Братство» в довоенной Польше.
С 66. Грец Г. (1817—1891) — немецкий историк либерально-буржуазного направления еврейского происхождения, автор один* надцатитомнОй «Истории евреев с древнейших времен до настояшего времени» (1853—1875). Этот труд, написанный под заметным влия¬нием гегелевской философии, переведен на многие языки, в том числе на русский и древнееврейский.
С. 78, Гехолуц (древнеевр. — «пионер») —всемирная организация, основанная сионистами для работы с еврейской молодежью старше 18 лет в целях подготовки ее членов к труду и вооруженной борьбе в Палестине. Идею создания такой организации выдвинул М. Усыш-кип в начале 1900-х гг., движение «пионеров» массовое развитие по¬лучило во время первой мировой войны в России. На съезде в Харь¬кове в начале 1918 г. было объявлено о создании Всероссийского Гехолуц. Весной 1918 г. к Гехолуц примкнул И. Трумпельдор, кото¬рый на Московской конференции Гехолуц в январе 1919 г. был из¬бран президентом. Антисоветская направленность деятельности Ге¬холуц привела к аресту всех делегатов третьей конференции Гехо¬луц в январе 1922 г. и к расколу организации на «легальный» Холуц маамади киббуци и «нелегальный» Холуц лсуми амлани. «Легаль¬ный» Гехолуц основал

тренировочные поселения (киббуцы) в Кры¬му, под Москвой и в Белоруссии. Однако, несмотря на заверения в преданности пролетарскому интернационализму, «легальный» Гехо¬луц продолжал вести антисоветскую деятельность и поддерживать тесные связи с международным сионизмом. Поэтому Советская власть в 1928 г. ликвидировала организацию Гехолуц. Подпольная деятельность Гехолуц в СССР продолжалась до конца 1934 г. В меж¬дународном масштабе движение Гехолуц продолжало развиваться при активной поддержке международного еврейского капитала, про¬водились всемирные конференции (в 1921, 1922, 1926 гг. и т. д.). Между 1919-м и 1939 г. около 45000 членов Гехолуц переселились в Палестину, что составило треть всех еврейских иммигрантов, зани-мающихся производительным трудом, за эти годы. После второй ми¬ровой войны и установления народной власти в странах Восточной Европы движение Гехолуц потеряло почву и к началу 1949 л пре¬кратило свое существование.
С. 78. Альгемайне-сионисты — срединное течение в сионизме, не примыкавшее ни к религиозно-националистическому крылу, ни к «социалистическим» направлениям типа Поалей Цион, Опора Всемирной сионистской организации до 1925 г. Рассматривало себя как «либе¬ральное» движение внутри сионистского движения, сторонником Базельской программы, не более. Отсутствие идеологического н орга-низационного единства, проистекавшее из-за расплывчатости клас¬совой базы, привело к распаду альгемайле-сионизма. Если в 19?! Г. на XII Всемирном сионистском конгрессе 73 процента делегатов от¬носились к альгемайке-сионистам и только 8 процентов представля¬ли «рабочие» партии, то через 10 лет, на XVII конгрессе в Базеле, «рабочие» партии имели 29 процентов, алыемайне-сионисты раско¬лолись на три группы и прислали лишь 53 процента делегатов. В настоящее время альгемайне-сионнсты в Израиле объединены в Ли¬беральную партию и Независимую либеральную партию.
С. 78. Иврит — древнееврейский язык иуданстского культа и бо¬гослужения. Как «язык священный» и «язык национальный» про¬тивопоставлялся наиболее ярыми сионистами языкам разговорным или языкам диаспоры, на которых, и прежде всего на идиш, гово¬рило' подавляющее большинство евреев. Был принят в качестве го-сударственного языка Израиля.
С. 79. Идиш — язык широких масс современного еврейства, воз¬ник в X—XII вв. у еврейского населения Германии как результат смешения разных, преимущественно окающих, диалектов немецкого языка, В идиш вошли также .многие религиозные и торговые терми¬ны из древнееврейского языка, а также славянские элементы, кото¬рые влились в идиш в XV—XVII вв. На языке идиш в СССР издается художественная и общественно-политическая литература, журнал «Советнш геймланд» (Москва) и газета «Биробиджане? штерн» (Биробиджан).
С. 81. Еврейская народная группа—партия еврейской либе-' ральнон буржуазии, фактически еврейский филиал партии кадетов. Вышла в годы реакции после разгрома первой русской революции из недр «Союза для достижения полноправия еврейского народа в России», образовавшегося на съезде еврейских либерально-буржу¬азных деятелей в Вильно D марте 1905 г. и с

самого начала ориен¬тировавшегося не на революцию, а на реформы. Еврейская народная группа предлагала умеренную реформу религиозной общины. Ей принадлежала гегемония среди еврейских буржуазных группировок. Как бы по молчаливому согласию всех еврейских буржуазных партий еврейский вопрос был отдан в монопольное владение каде¬там, но лепинская оценка кадетской партии как партии реакции, прикрывающей свою контрреволюционность словесным либерализ¬мом, полностью применима и к Еврейской народной группе.
С. 81. Ваад — руководящий орган кагалов, верхушки средне¬вековой еврейской обшины.
С. 85. Шолом-Алейхем, дословно «мир вам» (древнееврʼ;), псевдоним Ш. Рабиновича (1859—1916) — один из классиков еврей¬ской дооктябрьской литературы на языке идиш'. Учился в хедере в 1873—1876 гг. в Переяславском русском уездном училище, в 1877 г. поступил домашним учителем к богачу Лоеву, на дочери, которого, Ольге, женился в 1883 г. Принадлежал сначала к «просвещенцам», затем увлекался сионистским палестинофнльством. В 1888 г. при¬мкнул к мелкобуржуазному националистическому движению «Ховеве Цион». Написал биографию Т. Герцля. В его творчестве нашли от¬ражение тенденции художественного реализма. Считается бытопи¬сателем и психологом еврейской бедноты и деклассирующейся мелкой буржуазии.
С. 99. Кафка Франц (1883—1924) — представитель пражской группы немецких писателей, происходил из еврейской буржуазной семьи. По словам Б. Брехта, «с великолепной фантазией описал будущие концлагеря, будущее бесправие, будущую абсолютизацию государственного аппарата, глухую, управляемую непостижимыми силами жизнь одиночгк».
С. Ш.Распутин (Новых) Г. Е. (1864—1916) — авантюрист-«прорицатель» родом из крестьян Тобольской губернии, в последние годы царского режима пользовался неограниченным влиянием на Николая II, его жену и детей. По рекомендации Распутина назна¬чались и смещались лица высшего церковного и государственного аппарата, включая министров и даже глав кабинета; он проводил выгодные финансовые «комбинации», оказывал за взятки «протек¬ции» и т. д. Влияние Распутина на царя использовали представи¬тели биржи п банков (И. П. Манус, Д. Л. Рубинштейн и др.), различные авантюристы (И. Ф. Манасевич-Мануйлов, М. М. Лид-ронникоь), придворные реакционные круги.
С. 108. Симанович Арон—ставленник еврейских финансовых кругов при Г. Распутине, личный секретарь Г. Распутина.
С. 112. Киббуцы — сельскохозяйственные еврейские поселения в Палестине, характеризующиеся пеевдоколлективной собственностью на некоторые средства производства и получаемую продукцию. За¬родились еще в 1880-х гг. как утопическая форма совместной жизни маленьких групп еврейских поселенцев. В 1904—1914 гг. в Палести¬не возникали типы кооперативных и коллективистских хозяйств еврейских земледельцев, «социалистическую» окраску им пытались придать М. Вильбушевич и И. Трумпельдор. В конце концов киббуцы превратились в военизированные капиталистические хозяй¬ства, типа сельскохозяйственно-промышленных «мнкрокомпаний», тесно

связанные со столь же капитализированными профсоюзами (Гнетадрут) и сионистской буржуазной верхушкой. В киббуцах отнюдь не отменено «священное право» частной собственности, хотя различные организации киббуцев полемизируют между собой о сте¬пени централизации внутренней жизни поселений, о доле участия рядовых членов в прибылях, об идеологических приоритетах и т. п,

С. 115. Трумпельдор Иосиф (1880—1920) — крупный деятель сионистского движения, лидер военно-молодежного сионистского дви¬жения Гехолуц. Родился в Пятигорске, зубной врач, в молодости последователь Льва Толстого. Во время русско-японской войны 1904 —1905 гг. потерял левую руку, в японском плену организовал сионистскую группу из русских пленных еврейского происхождения. По возвращении из плена получил офицерский чин — первый случай, когда еврей-иуда пет стал офицером в русской царской армии. Был пропагандистом и организатором коллективных еврейских хозяйств в Палестине — киббуцев. Во время первой" мировой войны вместе с Владимиром Жаботинским настаивал на организации еврейского легиона в составе британской армии, в чине капитана был назна¬чен заместителем командира еврейского вспомогательного корпуса, участвовал в Галлнполийской кампании. После Февральской рево¬люции 1917 г. вернулся в Россию, чтобы организовать сионистскую армию, и заодно создал вместе с С. Ан-ским (Раппопортом) Сио¬нистскую социалистическую партию. Организовывал еврейские отря¬ды самообороны, но основное внимание уделял движению Гехолуц. Убит в Палестине в стычке с арабами.

С. 115. <Хагана» («батальон еврейской самообороны»)—не¬легальная террористическая организация, созданная в 1920 г. сиони¬стской социал-реформ нстской партией «Ахдут гаавода» на базе дей¬ствовавшей ранее нелегальной террористической организации «Гашо-мер». Ставила своей задачей борьбу с арабскими повстанцами.. Вна¬чале сотрудничала с британскими колонизаторами, но свирепость ее распрап с безоружными арабами вынудила британские колониаль¬ные власти привлечь к уголовной ответственности основателя и ру¬ководителя «Хаганы» — Владимира Жаботинского. В 1939 г., когда восстание арабов приняло невиданный ранее размах, британские колониальные власти создали «специальные ночные отделения» — смешанные англо-еврейские патрули, в состав которых вошли сио-нистские штурмовики из «Хаганы». Эти обученные англичанами штурмовики составили костяк будущей израильской армии.

С. 115. *Иргун цеей леуми» («Хагана бет») ~ боевая органи¬зация, созданная в 1935 г. сионистом-вревизионистом» А. Техоми под влиянием В. Жаботинского и состоящая из представителей «несо-циалистнческих» сионистских партий Палестины. В 1937 г. Техоми со своими 1500 сторонниками вступил в ряды «Хаганы», а остальные 1500, сохранив название «Иргун цвей леуми», не подчинились указа¬ниям Еврейского агентства и продолжали подпольную террористиче¬скую деятельность против арабов, а затем и против англичан, пытавшихся сохранить «равновесие» между арабами и евреями. С 1944 по 1948 г. в разгар сионистского терроризма в Палестине во главе организации стоял М. Бегин. После провозглашения Юсударства Израиль 14 мая 1948 г. отряды

«Иргун цвей леуми» влились в изра¬ильские вооруженные силы.
С. 115. <Лохамет херут Исраил» (Лехи, «борцы за свободу Из¬раиля» — подпольная боевая организация сионистов в Палестине, создана А. Штерном в 1940 г. после раскола «Иргун цвей леуми»). Раскол был вызван приказом В. Жаботинского прекратить враж¬дебную деятельность против англичан. В 1942 г. А. Штерн был убит англичанами, но организации продолжала нападать на английские власти, взяв на вооружение тактику индивидуальною террора. Поело решения ООН о разделе Палестины (от 29 ноября 1947 г.) органи¬зация переключилась на вооруженные нападения на арабов с целью изгнать их из Палестины. После провозглашения государства Израиль в мае 1948 г. отряды «Лохамст херут Исраэл» вошли п состав из¬раильских вооруженных сил.
С. 136. Еврейская народная партия — создана в 1906 г. Симоном Дубнопым. Партия еврейской либеральной мелкой буржуазии, при¬мыкавшая по общеполитическим вопросам к партии кадетов. Кон¬ституировалась в годы реакции после разгрома первой русской ре¬волюции из мелкобуржуазного националистического крыла «Союза для достижения полноправия еврейского народа в России», образо¬вавшегося на съезде еврейских либерально-буржуазных деятелей в Вильно в марте 1905 г. и с самого начала ориентировавшегося не на революцию, а па реформы. Свое внимание заостряла па наци¬ональных требованиях, предлагала превратить еврейскую общину из религизного учреждения в национальную организацию в качестве местной единицы самоуправления, причем псе общины объединяют¬ся в союз с периодическими съездами делегатов, выделяющими свой исполнительный комитет. Широкого влияния в массах не имела.
С. 136. Бадьфур Лртур (1848—1930) — лорд, английский госу¬дарственный деятель. В 1902—1905 гг. — премьер-министр, в 1916 — 1919 гг.— министр иностранных дел о правительстве Д. Ллойд-Джорджа. Был одним из организаторов антисоветской интервенции. Будучи тесно связанным с еврейским финансовым капиталом, спо¬собствовал сионистским замыслам и планам. В письме от 2 ноября 1917 г. к лорду Ротши.ьду (Лионелю Уолтеру Ротшильду] объявил О решении британского правительства содействовать установлению в Палестине «национального дома для еврейского народа» (Деклара¬ция Бальфура).
В. Скурлатов, кандидат исторических наук.

## ИСТОЧНИКИ, ЛИТЕРАТУРА

### Владельцы «золотой пирамиды»

1. Против сионизма и израильской агрессии. Сборник материа¬лов

прогрессивной печати. М., 1974, с. 105.
2. Руппин А. Евреи нашего времени. М., 1917, с. 44. З.Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 1, с. 409—410.
4. Заславский Д. Евреи в русской литературе. — «Еврейская летопись» (сборник первый). Пг., 1923.
5. «Рассвет», 1880, № 10.
6. Бякерман И. М. Черта еврейской оседлости. Спб, 1911, с. 52, 59, 77.
7. Соловьев Е. Ротшильды, их жизнь и капиталистическая деятельность. Спб., 1894, с. 60, 82.
8. «Восход», 1894, № 9.
9. «Восход», 1894, №> 8.
10. Жаботинский В. Еврейское государство. Харбин, 1938, с. 72.П. «Книжки Восхода», 1902, Ш 10.
12. Айнзафт С. Зубатовщина и гапоновщина. М., 1925, с. 79.
13. Там же, с. 83—84.
14. Герцль Т. Полное собрание речей и статей о сионизме. Белосток, 1905, с. 260.
15. Гольдштейн А. М. Среди еврейства. Пг., 1918, с. 142.
16. С им они. Род последний для рабства. Таллин, 1935, с. 36.
17. Книга о русском еврействе (1917—1967). Нью-Йорк, 1968,с. 3.
18. Та м же, с. 17—18.
19. Иванов Ю. Осторожно; сионизм! М., 1970, с. 72.
20. Сыркин А. Евреи в белой эмиграции. Берлин, 1926, с. 46.
21. Сташкевич М. Неизбежное банкротство. Минск, 1974 с 18.
22. Г ольдштейн А. М. Среди еврейства, с. 224.
23. Меринг Ф. Карл Маркс. История его жизни. М., 1957, с. 96.
24. Жаботинский В. Письмо об автономизме. — «Еврей¬ская жизнь», 1904, № 6.
25. Л е н и н В. И. Поли. собр. соч., т. 7, с. 325.
26. Брежнев Л. И. О пятидесятилетии Союза Советских Со¬циалистических Республик. М., 1972, с. 12.
27. Сионизм — отравленное оружие империализма. М., 1970, с, 264—265.
28. Гофман М. Сионизм: кому вы служите. Львов, 1973, с. 125-126.
Приметы «горделивого презрения»
1. Советская историческая энциклопедия, т. 12, с. 225.
2. Р у п п и н А. Евреи нашего времени, с. 36—37.
3. Никитина Г. С. Воинствующий сионизм — идеология и практика правящих кругов Израиля. Расизм — идеология империа¬лизма, враг общественного прогресса. М„ 1973, с. 181 См. также] Сионизм: теория и практика. М., 1973, с. 75—80.
4. «ЛгуЬипа Ludu», 30.3.1968.
5. Н н к и т и н а Г. С. Воинствующий сионизм — идеология и практика правящих кругов Израиля, с. 187.
6. Л ь в о в-Р огачевский В. Гонители еврейского народа в России. М., 1917, с. 13.
7. Дубнов С. Книга жизни, т. 2. Рига, 1935, с. 217. 240, 253.
8. «Рассвет», 1909, № 13—14.
9. Ходасевич В. Из еврейских поэтов. Петербург—Берлин, 1922, с. 63.

10. Руппин А. Евреи нашего времени, с. 168.
11. Жаботинский В. Еврейское государство, с. 18.
12. Цит. по: «Glos pracy», 18.3.1968.
13. Цит. по; Реакционная сущность сионизма. М-, 1972, с. 178.
14. «Еврейская мысль», 1922, с. 8.
15. «К Сиону!». Литературный сборник. Минск, 1903, с. 40.
16. Большаков В. Сионизм на службе антикоммунизма. М., 1972, с. 115.
17. «Вестник Израиля», 1959, Ла 1.
18. «Polityka», 1968, Nr 14.
19. Д ем ер он П. Я обвиняю Израиль. Париж, 1968,
20. XVII съезд Коммунистической партии Израиля. М., 1973, с, 65.
21. Мы судим сионизм. Симферополь, 1973, с. 54—55.
22. Герцль Т. Полное собрание речей и статей, с. 209.
23. Я ф ф е Л. Седьмой конгресс сионистов в Базеле. Одесса, 1906, с. 31.
24. «Рассвет», 1909, Л» 12.
25. «Коммунистический мир», 1919, № 5 (на идиш).
Библейские пророки и циничные «добродетели»
1. Цит. по: Эдельман А. Современность и иудаизм. Ужго¬род, 1970. с. 75.
2. «The Jewish Press*, 28.7.1972.
3. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. I, с. 410—411.
4. Маркс К. и Э н г е л ь с Ф. Соч.. т. 28, с. 210.
5. Беленький М. Иудаизм. М., 1974, с. 19—22.
6. Н и к о л ь с к и й Н. Избранные произведения по истории рег лигии. М., 1974, с. 40.
7. Мела мед С. Психология еврейского духа. М., 1914, с. 226.
8. Там же, с. 104.
9. Ленин В. И. Поли. собр. соч., т. 8, с. 74.
10. Э д е л ь м а н А. Современность и иудаизм, с. 21.
11. Пасманак Д. Голос христианина в еврейском вопросе. Предисловие к книге В. Зомбарта «Будущность еврейского наро¬да». Одесса, 1912, с. 10—11.
12. Ахад Гаам. Моисей. — «Еврейская жизнь», 1904, № 6.
13. Гольбах П. Галерея святых. М,, 1962, с. 30.
14. «Вестник Израиля», 1959, № !,
15. Бен-Гурион Д. До и после синайской кампании. Тель-Авив, 1959, с. 105.
16. Галин А. Израиль — еврейское государство. Тель-Авив, 1958, с. 69.
17. Ах-ад-Гаам. Ницшеанство и иудаизм. — «Иллюстрирован¬ный сионистский альманах». Киев, 1902, с. 282—Й87.
18. Нордау М. Речи и статьи. Екатеринослав, 1Й98, с. 35.
19. Жаботинский В. Еврейское государство, е. 86.
20. Герман Коген как воспитатель. — «Еврейская мысль». Пг,, 1922.
21. «Рассвет», 1913, № 11.
22. «Комсомольская правда», 28.11.1973.
23. «Вечерний Минск», 23.8.1973.
24. «Советская Белоруссия», 22.2.1972.
25. «За рубежом», 1975, Л% 13.
26. Li I i c п t h a 1 A. M. Druga strona medalu. Warszawa, 1970,s. 85.

27. «Вестник Израиля», 1959, № 1.
28. Б ялик Х.-Н. Песни и поэмы. Спб., 1914, с. 193.
29. Т а м ж е, с. 53—54.
30. Т а м же, с. 44—45.
31. Первый Всесоюзный сьезд советских писсгелей. №.. '.9:1, с. 167.
32. Гершеизон М. Судьбы еврейского народа. Петербург —
33. Маркс К. и Энгельс Ф., т. .1, с. 411.
34. «Тпе Christian science monitor*, 20.3.1971.
35. «Международная жизнь», 1971, № 6.
36. Герцль Т. Полное собрание речей и статей, с. 25, 85.
37. Жаботинский В. Еврейское государство, с. 13, 15.
38. Ворохов Б. Антиснонистская концентрация. Пг., 1918, с. 25.
39. Р у п п и н А. Евреи нашего времени, с. 223.
40. Pastusiak L. Stany Zjednoczone a Bliski Wshod. Warsza¬wa, 1971, s. 65—66.
41. L i 1 i e n t h a 1 A. M. Druga strona medalu, s. 58.
Слезы, которым не надо верить
1. Ленин В. И. Поли. собр. соч., т. 13, с. 202.
2. Наша ©тчизна — Советский Союз. Харьков, 1974, с. 22—24.
3. «Polacy a Zydzi». Warszawa, 1971, s. 266—267.
4. Пинск.,ер Л. Автоэмансипация. Спб., 1900, с. 9.
5. Нордау М. Речи и статьи, с. 26.
6. Szaf f A. Szkice z filozofii jezyka. Warszawa, 1967, s. 114—119.
7. «Рассвет», 1880, № 52.
8. Л ь в ов-Р о г а че в с к и й В. Гонители еврейского народа в России, с. 66, 106.
9. Хроника белорусского города Могилева. М., 1887, с. 35.
10. Гессен Ю. История еврейского народа в России, т. 1. Пг., 1916, с. 114.
11. Грец Г. История евреев, т. 10. Спб., 1888, с. 58—59.
12. «Еврейская жизнь», 1904, № 6.
13. Шуб Д. Политические деятели России. Нью-Йорк, 1969, с. 374—375.
14. Lilienthal A. M. Druga strona medalu, s. 239—240.
15. «ТгуЬипа Ludu», 19.3.1968.
16. «The Jewish Press*, No 52, 1972.
17. «Pravda», 10.10.1970.
18. «Polityka». No 11, 1968.
19. «ТгуЬипа Ludu», 11.6.1968.
20. «Морген фрайхайт», 22.7.1973 (на идиш).fill- Schei d T. Israel, A Band. Wien, 1067.
22. XVII съезд Коммунистической партии Израиля, с. 175.
23. Политика Советской власти по национальному вопросу за 1917—1920 годы. 1920г.
24. Сионизм — отравленное оружие империализма, с, 265.
«Семя распада» на ниве культуры
1. Партархив Института истории партии при ЦК КПБ, ф. 4, оп. 1., д. И45, л. 151—1154.
2. Walichnowski T. Organizacje i dziaiacze syjemistyczni. Katowice, 1968, s. 35—42.
3. «The New York Times*, 31.1.1969.

4. «Правда», 11.5.1971.
5. «The Jewish currents*, 1966, No 11.
6. Лазерсон М. Национальность и государственный строй. Пг., 1918, с. 37.
7. Ленин В. И. Поли. собр. соч., т. 24, с. 126.
8. Р у д а Н. Возрождение еврейского государства. Берлин, 1922, с. 23—24.
9. Л е н и н В. И, Поли. собр. соч., т. 8, с. 72, 75, 76:
10. Плеханов Г. В. Собр. соч., т. 13. М.—Л., 1926, е. 165.
11. Жаботинский В. К вопросу о нашей политической плат¬форме. Киев, 1906, с. 4.
12. Книга о русском еврействе, е. 8—9.
13. Stenographisches Protokoll der Verhandlungen des HI Zio-nisten — Congresses. 1899.
14. Ленин В. И. Поли. собр. соч., т. 24, с. 130, 123.
15. Horwitz M. H. W kwestyi zydowskiej. Krakow, 1907, s. 26.
16. Руппнн А. Евреи нашего времени, с. 169.
17. Г а р ф у н к е л ь Л. Еврейская национальная автономия в Литве. Вильно, 1920.
18. «Правда», 19.2.1971.
19. «Огонек», 1970, № 10.
20. «Известия», 17.4.1971.
21. «Минский курьер», 20.2.1920.
22. Галин А. Израиль — еврейское государство, с. 164.
23. Симон и. Род последний для рабства, с. 50.
24. Там ж с, с, 51,
25. Иванов Ю. Осторожно: сионизм!, с. 180.
26. Р и к л и с Л. Мори. Самоучитель еврейского языка. Тель-Авив, 1963.
27. Г о л ь д ш т е й н А. Среди еврейства, с. 123.
28. «Время и мы». 1978. № 25, с. 123.
Вторжение без оружия
1. Маяцкии Ф. Двг.жды обманутые. Кипшнев, 1*971, с. 7G.
2. Lilienthal A.M. Druga strona medalu, s. 21.
4. Szafranskl W. W sieci Szymona Wiesenthala. Warszawa, 1972, s. 182—103.
5. «Новое русское слово», ВО. 10Л971.
6. Szafranski W. W sieci Szymona Wiesenthala, s. 140—142.
7. .Zycie Warszawy*, 15—16.3.1970,
8. Florek H., Szefler S. Dywersja wekonomice. Warszawa, 1970,s. 103—124.
9. «Tribuna». c. 9, 1970.
10. «Prazsky sbornik historycky*. Praha, 1965, s. 147.
11. «Rude pravo*, 2.4.1968.
12. «Rude pravo*, 30.1.1971.
13. «Pravda», 29.7.1970.
14. Tam ze.
15. Вайнтроб М. Душа голусного еврея. Рига, 1932, с. 117, 121, 123, 131.
Пресса, вывернутая наизнанку
1. «The Jewish currents*. 1966, No И.
2. Симанович А, Распутин и евреи. Рига (без года изд.), с. 90—91.

3. «Новое русское слово», 1.9.1971.
4. Lilienthal A. M. Druga strona medalu, s. 164—185.
5. «За рубежом», 1971, № 21.
Идейные истоки терроризма
1. Жаботинский В. Слово о легионе. Рига (без года изд.), с. 84.
2. «Вестник» (Торонто), 5.2.1972.
3. XVII съезд Коммунистической партии Израиля, с. 65.
4. «ТгуЬипа Ludu*. 22.2.1970.
5. «Коммунист Вооруженных Сил», 1971, № 14.
6. Гольдштейн А. М. Среди еврейства, с. 23.
7. «Новое русское слово», 29.12,1973.
8. Вайнтроб М. Душа голусного еврея, с. 128.
Биржа шпионских новостей
1. Яффе Л, Седьмой сионистский конгресс в Базеле, с. 34.
2. «За рубежом», 1975, № 49.
3. «Pravda», 9. 11.1970.
4. «За рубежом», 1979, № 26.
Бесславная биография
1. Россия и евреи. Берлин, 1924, с. 8.
2. «Новое русское слово», 4.12.1971.
3. Ш у б Д. Политические деятели России, с. 375.
4. Пасм а ник Д. Революционные годы в Крыму. Париж, 1926, с. 140—141.
5. Дубнов С. Книга жизни, т. 2, с. 267.
6. P a w 1 a k Z. Przezylem. Warszawa, 1973, s. 97, !04, 106, 124, 173.
7. «Божым шляхам», 1970, № 2.
Послесловие
1. «Правда», 3.3.1976.
2. «Правда», 22.3.1974.
3. «Проблемы мира и социализма», 1976, № !.
4. Брежнев Л. И. Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. Доклад XXV съезду КПСС 24 февраля 1976 года. М., Политиздат, с. 8

СОДЕРЖАНИЕ

## Рецензии